

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Předinvestiční studie projektu stavebního záměru
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš PAVEL
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	ČVUT v Praze FSV
<b>Katedra/ústav:</b>	K 126
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Jiří Novák, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K 126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zajímavou práci kladoucí nároky na studium zadané problematiky s důrazem na konkrétní výstup použitelný pro rozhodování stavebníka o realizaci konkrétní zakázky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání zcela naplnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení jsou zcela ve shodě se zadáním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oceňuji kvalitní zpracování práce, využití poznatků ze studia odborných předmětů, dobrou práci s literaturou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce má vynikající úroveň, kromě teoretické části oceňuji pečlivě a podrobně zpracovanou praktickou část s řadou návrhy řešení. Práce je doplněna podstatnými přílohami. Student použil poměrně vysoký počet zdrojů (23), odkazy a citace jsou zcela v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Jedná se o kvalitní bakalářskou práci použitelnou pro potřeby praxe.	



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Zvolte položku.**

**A (výborně)**

Datum: Klepněte sem a zadejte datum. 15. 6. 2018

Podpis: