

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické a časové porovnání dřevostavby a zděného rodinného domu
Jméno autora:	Vojta Roman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Dana Čápková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma, tak jak je zpracováno studentem v BP (časově i nákladově) není náročným tématem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce obsahuje konkrétní závěry a vyhodnocení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student bez výhrad převzal časové i nákladové podklady dřevostavby. Vcelku je problematika vhodně řešena a popsána.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal základní orientaci v problematice investorských nákladů stavby a časového plánování. Přípomínky a podněty ke zpracované práci jsou uvedeny v části III posudku. Závěr práce je příliš obecný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Hlavní část práce je vypracována studentem. Formát čísel používaný v grafech je nevhodně zvolený. Práce má běžnou jazykovou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Převzatý zdroj 3 je zastaralý, zdroj 11 není ničím doložen	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je obsahuje analýzu nákladů i časového průběhu výstavby stavby RD.

#### Připomínky k předložené bakalářské práci.

- Úvod a závěr netvoří kapitoly práce.
- Zdroj 3 uvedený v seznamu zdrojů a citovaný na str. 7 práce je přes 10 let starý, byl převzat bez prověření a např. na str. 8 práce uvedené SW bud již dávno neexistují nebo nesouvisí s tématem. (Porings již dávno neexistuje, IMC Zlín je mimo téma práce)
- Text na str. 40 nazvaný Analyzované oddíly stanovuje v tab.č.2 na str. 41 celkové náklady stavby.
- Časové plány uvedené jako příloha č.4 a č.5 dřevostavby a zděného systému RD nemají kritickou cestu.
- Závěr práce je příliš obecný.

#### **Otázky k obhajobě a vysvětlení:**

1. Vysvětlete text na str.27 cituji: „na daný rozsah prací byl zpracován rozpočet zděného konstrukčního systému, který respektuje neměnné stavební práce, tedy práce, které mají stejnou výši nákladů u obou systému“.  
Žádný takový položkový rozpočet není součástí práce. Byl zpracován pouze položkový rozpočet zděné varianty na práce, které se v rozsahu liší.
2. Vysvětlete jak s ekonomickou a časovou analýzou souvisí obr. 9 na str. 31

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: