

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Předběžná studie proveditelnosti |
| Jméno autora: | Barbora Kůsová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Téma práce, předběžná studie proveditelnosti, patří mezi běžná témata s průměrnou náročností zpracování. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce je splněno. Stanovenému cíli odpovídá struktura práce. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autorka zvolila postup, který odpovídá zadání a je správný. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka použila správný postup, postupuje od obecného ke konkrétnímu. V práci jsou vhodně aplikovány znalosti získané studiem. V práci je řešen konkrétní reálný projekt a velmi často využity podklady z praxe. Využití podkladů z praxe vede velmi často k odvolání se pouze na praxi společnosti nebo na kusé konstatování faktu bez bližšího vysvětlení. Příkladem může být formulace na str. 38: „Obestavěný prostor spodní stavby, 3 327 m ³ , se vynásobí cenou, kterou jsem stanovila odhadem dle mého zaměstnavatele viz obrázek 20, kde je počítáno s cenou 7 200Kč/m ³ včetně DPH. Já stanovuji cenu 7 000 Kč/m ³ bez DPH“, kde schází jakékoli objektivní zdůvodnění použité hodnoty 7000 Kč/m ³ . Podobných konstatování a odvolání se na praxi společnosti je v práci poměrně mnoho a práce tak ztrácí objektivitu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce má odpovídající rozsah, jazyková úroveň práce je dobrá. Stylistická úroveň práce odpovídá danému stupni studia. Za nevhodné považuji vyjadřování v první osobě množného čísla. Bakalářská práce má být zpracovávána autorkou samostatně a použití množného čísla není vhodné. Práce obsahuje typografické nedostatky – kapitola končí objektem, špatný formát čísel nadpisů, psaní jednotek apod. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Práce využívá relevantní zdroje v přiměřeném množství. Odkazy na zdroje jsou umístěny vždy na konci odstavce za veškerým textem, někdy je takto odkázáno i více zdrojů. Tento způsob odkazování zdrojů není správný, zdroj ani převzatá | |

informace není přesně identifikovatelná. V praktické části jsou odkazy na zdroje pouze částečně, převážně u objektů.
Drobné formální nedostatky v bibliografických záznamech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V práci je zpracována předběžná studie proveditelnosti. Struktura práce je logická, zadání práce je splněno. Autorka při zpracování využila znalosti získané studiem i podklady z praxe. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě.

- 1) Na základě jakých objektivních faktorů jste stanovila cenu za m³ obestavěno prostu pro spodní stavbu (viz komentář „Odborná úroveň“).
- 2) V práci se často odvoláváte na praxi společnosti, do jaké míry je tato praxe shodná (odlišná) od postupů doporučovaných v odborné literatuře?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: