

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úbytek záměsové vody v čerstvém betonu během dopravy na stavbu
Jméno autora:	Zdeněk Hlavsa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Josef Fládr, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako náročnější z důvodu provádění rozsáhlých experimentů, které probíhaly mimo Prahu. Tyto aspekty činily práci významně časově náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce plně odpovídá zadání práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velmi pozitivně hodnotím, že si student nejprve nastudoval zkoumanou problematiku v literatuře a teoretické znalosti vhodně využil při realizaci experimentální části práce. Dále pozitivně hodnotím pečlivost, s kterou byla sbírána data z realizovaných experimentů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická příprava pro zpracování práce byla velmi pečlivá a student využil získané znalosti při experimentální části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je napsaná velmi srozumitelně a zajímavě. Negativně hodnotím pouze používání slangových výrazů, např. „mix“ místo „autodomíhávač“, dále nepoužívání tvrdé mezery mezi číselnou hodnotou a její jednotkou (někdy je jednotka na další stránce). Poslední připomínku bych měl k délce práce, která by mohla být cca o 10 stránek kratší, hlavně v experimentální části. Např. nepovažuji za nutné rozebírat, jak se odformovávají plastové formy o hraně 150 mm nebo čím se vyplňuje otvor pro odbednění. Velmi názorný mi přišel příklad vlivu vody na pevnosti na str. 41, ale nepochopil jsem jeho umístění mezi popis prováděných zkoušek. Domnívám se, že by se daný příklad více hodil do závěru práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce byla použita vhodná literatura, která byla citována podle normy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Velmi pozitivně hodnotím provázání teoretické a experimentální části práce a velmi precizně zaznamenané hodnoty z prováděných experimentů. Téma práce je velmi přínosné a je tedy velká škoda, že z časových důvodů nebylo možné provádět experimenty více konzistentně a některým experimentům nepřálo počasí. Doporučuji v práci pokračovat a některé experimenty opakovat.

K obhajobě závěrečné práce dvě otázky:

- Proč nejsou hodnoty z BS 45 minut?
- Jak byl čištěn kornout míchacího bubnu u autodomíhávače při použitém experimentu?

Datum: 1.6.2018

Podpis: