

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání povolování a realizace staveb v České republice a v Kazachstánu
Jméno autora:	Yuliya Khan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Autorka musela nastudovat právní normy týkající se povolování staveb ve dvou zemích (Česká republika a Republika Kazachstán) a provést jejich srovnání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. V souladu se zadáním autorka popsala postup povolování stavby v České republice a v Republice Kazachstán a následně popsala i postup na reálných stavbách v obou zemích. Na závěr pak provedla srovnání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Studentka využila znalostí získaných studiem a z odborné literatury. Pozitivně hodnotím vložení schémat, která ukazují potupy při povolování i tabulky s uvedením jednotlivých fází povolování včetně toho, která instituce se povolováním provádí, jaké jsou podklady, lhůty a také poplatky. Na příkladech je pak velmi dobře ukázán rozdíl mezi jednotlivými zeměmi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska jazykové a typografické stránky je práce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka v práci využívá relevantní zdroje informací. Použila 24 zdrojů, jak knih a odborných článků tak i online zdroje. V práci jsou jasně odděleny převzaté prvky a vlastní práce autorky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Předložená práce splňuje bez výhrad zadání. Autorka velmi dobře a srozumitelně popsala proces povolování staveb v České republice a Republice Kazachstán. Práci doplnila vhodnými schémata a tabulky, které vystihují postup povolování.

Otázka:

Po posledních novelách zákonů v Kazachstánu se podstatně zkrátily lhůty pro vyjádření a rozhodnutí státních institucí (např. posouzení projektové dokumentace se zkrátilo z 56 na 10 dnů), máte informace, jak jsou tyto zkrácené lhůty dodržovány?

Datum: 12.6.2018

Podpis: