

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza vlivu způsobu hutnění čerstvého betonu na vlastnosti ztvrdlého betonu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Fencí</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl vypracovat rešerši na téma hutnění betonu a v experimentální části stanovit optimální dobu hutnění.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Rešerše je poměrně rozsáhlá, student se však více rozepisuje o příbuzných tématech. Některé požadavky zadání splnil jen krátkými zmínkami. Experimentální část práce odpovídá zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V obsáhlé rešeršní části jsou zmíněny dotčené oblasti. Problematika by měla být hlouběji rozebrána z hlediska zadaného tématu. Experiment je vysvětlený, výsledky popsány a shrnuty. Kapitola 6 Závěr je trochu nepřehledná a zmatená a nenacházím v ní odpovědi na otázky položené v zadání práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je graficky hezky zpracovaná. V některých kapitolách je text rozvláčný s množstvím balastních informací a nesměřuje k podstatě problému. To čtenáři znesnadňuje porozumění obsahu. V textu jsou gramatické chyby a překlepy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při popisu obecně známých jevů není obvyklé citovat celé odstavce z literatury (str. 12 odstavce o zrnitosti).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nesouhlasím s použitím termínu fáze ve větě: „kompozit sestávající z tří základních fází: plnivo, pojivo, voda“.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Při obhajobě by student mohl odpovědět na otázku: Jaká je optimální doba hutnění pro jednotlivé směsi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2018

Podpis: