

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Možnosti predikce opotřebenění vozidla provozovaného v systému car sharing |
| Jméno autora: | Jan Brich |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel |
| Oponent práce: | Ing. Jiří Pakosta, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | 12120 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Dané téma je třeba vypracovat komplexně ve vzájemných souvislostech. Vyžaduje komunikaci s externími firmami a provedení experimentu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Vytvoření prediktivního modelu opotřebenění pro více komponentů současně by bylo nad rámec bakalářské práce. Autor se správně zabýval opotřebením pneumatik, ke kterým bylo možné získat potřebné informace. | |

| | |
|---|--------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup řešení je složen z logicky navazujících kroků. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Většina předložené bakalářské práce je na vysoké odborné úrovni. Autor používá velké množství technických výrazů a odborných popisů. I přes to několikrát uvedl popis stavu spíše populární terminologií: např.: „v moderní době“ (v současné době), „lepší vozidel“ (vozidla vyšších tříd), „na kotouč přední nápravy kladen větší důraz“ (kotouč přední nápravy je zatěžován větším podílem brzdící síly). | |
| V provedené rešerši je uvedeno několik neúplných a nepravdivých tvrzení: např. : Str. 17: „ obrázek brzdového systému neodpovídá v současné době používaným systémům s ABS“ Str. 20: „ ... se používají bubny z lehkého kovu s příměsí litinové vložky ... „ Str. 23: „ ... druh spojky plně nahrazuje spojkový pedál ... „ „ ... automaticky řazených spojek ... „ | |
| Dále je v textu uvedeno několik protichůdných informací o ovládní spojky: Str. 23: „ ... nejstandardnější přímé ovládní s mechanickým lankem... „ Str. 25: „ ... závada odstranitelná seřizním spojkových lanek ... „ „ ... hlídání hladiny spojkové kapaliny ... „ | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Většina práce má vysokou formální a jazykovou úroveň (až na několik zmíněných nedostatků). Rozsah práce převyšuje požadavky na běžnou bakalářskou práci. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je použito velké množství citované literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: