

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INOVACE SYSTÉMU VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ V RÁMCI FACILITY FIRMY
Jméno autora:	Ondřej Hruška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je koncipováno z oblasti facility managementu, a konkrétně bylo zadáno provedení rešerže, popsání facility managementu. Ze zadání dále vyplývá zpracování problematiky v podmínkách fungování firmy z pohledu outsourcingu a jako klíčové v DP má být vypracování směrnice pro výběrová řízení. Zadání je v souladu s probíranou látkou v rámci studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z práce je zřejmé, že autor čerpal jak ze znalostí získaných při studiu v oblasti facility managementu, tak i podrobného studia problematiky forem a organizace výběrových řízení. Přesto si nemohu odpustit poznámku, že z DP není jednoznačně zřejmý podíl práce diplomanta. V závěru sám autor píše, že dokument byl vytvářen s právním oddělením a na několik pokusů a vždy se vrátil s množstvím připomínek, které byly potřeba do návrhu zapracovat. Dále autor uvádí, že celý proces zabral více jak půl roku a že když se vše podařilo doplnit a všem se podařilo vyhovět tak vznikl dokument. Též uvádí, že následovala školení pro uživatele. Jednalo se tudíž o určitou formu kolektivního díla, ale zřejmě hlavním řešitelem byl autor DP. I přes tuto skutečnost mohu i konstatovat, že zadání autor splnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor zvolil logický postup, tj. formuloval cíl práce – t-j. vytvořené směrnice výběrových řízení pro danou a k tomu účelu zvolil vhodné metody práce. Nezbytné bylo čerpání z vhodných zdrojů, jako internetových článků a internetových stránek společností, které se zabývají facility managementem. Lze ocenit, že autor pro vytvoření směrnice využil pomoci právního oddělení, za účelem zpřesnění formulace textu. Správně vysvětlil pojem FMs v podmínkách ČR, uvedl dopady, vymezení typů FM a to podle rozsahu, podle funkce, podle možnosti využití aj. Správně i shrnul, že FM musí mít úzké vazby na vizi, cíle a poslání celé společnosti. Věnoval se základním problémům v souvislosti s outsourcingem, kde i vysvětlil vyčleňování procesů mimo podnik za účelem soustředění se na vlastní předmět podnikání. V kap. 7 uvedl jako základ popis evropské normy ČSN EN 15 221 a to všech zatím existujících částí, tzn. vč. sedmé – zaměřené na benchmarking, jenž umožňuje porovnávání produktů, procesů a metod. Autor neopomenul zařadit informaci o ISO 41001 FM – systémy řízení – požadavky s návodem k použití vč. dalších 3 částí připravených na odsouhlasení. Důraz v souladu se zadáním kladl na zadávání zakázek a následná výběrová řízení. Uvedl, že ve veřejném sektoru mají jasná pravidla a postupy na základě Zákona o veřejných zakázkách č. 134/2016. Zde bych autora upozornila na novelu zákona a úpravu názvu na Zákon o zadávání veřejných zakázek. V kap 3 zmapoval stávající stav v soukromém sektoru a tím, že neexistuje žádný předpis v jaké podrobnosti zpracovat zadávací dokumentaci, jak vypsát výběrová řízení, jaká stanovit kritéria – učinil dílčí závěr, že si vše řídí společnosti podle svých vnitrofiremních směrnic.</p> <p>Těžiště práce je především v kapitole 4. Diplomant pracuje ve firmě „XY“ a pro její potřeby vypracoval pro pracovníky zabývající se facility managementem a spravující majetek určitý manuál pro celý proces výběrových řízení pro výběr dodavatelů služeb a produktů, vč. i kontroly průběhu realizace. Výstupem je směrnice výběrových řízení.</p> <p>Dále v kapitole 4.1.2 autor popsal organizační strukturu, jako důležitou kapitolu uvedl student výběrová řízení dodavatele ve společnosti a to jak stávající postup, tak nový postup. Tento dopracoval v kap. 4.3, resp. od stránky 37 do návrhu směrnice.</p>	

Uvedl návrh členění zakázek dle výše finančních objemů a pro vlastní směrnicí stanovil doporučený seznam fází procesu výběrových řízení. K tomu účelu i v DP zařadil 7 doporučených kritérií, systém vyhodnocení nabídek v dvoukolovém systému. Vyzdvihnout je nutno správný postup autora v projednávání směrnice v průběhu jejího zpracování s budoucími uživateli a následné zaškolení pracovníků pro aplikaci směrnice v praxi.

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autor využil veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval - popsal oblast FM s důrazem na problematiku výběrových řízení. Zaměřil se na praktickou stránku a tuto naplnil návrhem směrnice v konkrétní společnosti. Problematiku řešil pro konkrétní nadnárodní společnost.

Nabízí se však otázka, zda je opravdu správné doporučení po již dvoukolovém výběru tlačit vybraný subjekt v tzv. „Poslední výzvě“ ještě do slevy do snížení nabídkové ceny. Zda to nepřinese negativní efekt v kontextu – „nejsem tak bohatý, abych si kupoval levné věci“. Výstup je využitelný v praxi a jen v závěru by mohlo být uvedeno, že po dohodě s managementem společnosti bude v určitých časových intervalech směrnice prověřována a aktualizována.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a má dobrou stylistickou úroveň. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Přesto se vyskytují drobné překlepy – jako např. ve větě Facility management je tedy činnost, která nemá přesně definovaný obsah (str. 12 aj.). Někde jsou zbytečné gramatické chyby – jako např. na str. 30 -úkolem je pořádat a vézt (!) výběrová řízení. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci. Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřené.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1. Bibliografické citace. Počet stran práce je přiměřený zadání a počet položek zdrojů považuji za přiměřené.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstup je využitelný v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor připouští, že se na zpracování podíleli i další osoby, zejména z právního oddělení a dále budoucí uživatelé. Přínos a podíl diplomanta měl být uveden. Předpokládám, že diplomant byl hlavním řešitelem.

Otázka: Je opravdu přínosné tlačit dodavatele do co nejnižší ceny po již uskutečněném dvoukolovém výběru – viz. Blok posudku Odborná úroveň?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: