

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace systému výběrových řízení v rámci facility firmy
Jméno autora:	Bc. Ondřej Hruška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
DP odpovídá svou náročností zadání standardům FSv.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl jednoduše a jednoznačně stanoven a také splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se samostatností tvůrčí práce diplomant neměl problém, což prokázal vytvořením směrnice pro zadávání výběrových řízení ve firmě, ve které pracuje. Nicméně konzultační činnost nebyla dobrá a plnění termínů se mnohdy nedařilo až to vedlo k odložení odevzdání DP o jeden semestr.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou shrnuty teoretické poznatky získané při studiu, ale především v praktické části lze vyzdvihnout schopnost uchopit potřeby firmy a vypracovat řešení, které je pro praxi použitelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práci hodnotím pozitivně bez výtek. Rozsah odpovídá standardům ČVUT, který je kladen na zpracování DP. Z jazykové stránky se v práci najde pár překlepů, ale jinak je i v této oblasti na slušné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pokud jde o výběr zdrojů, tak těžiště je ve webových stránkách, ale jsou zde uvedeny i české publikace, které se danou problematikou zabývají. Jako výtku bych uvedl absenci světových zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je pěkně a přehledně zpracována. Jako největší pozitivum hodnotím, že jejím výstupem je směrnice, která má praktické použití a řeší problematiku výběrových řízení ve specifikách konkrétní firmy a nejde jen o teoretickou analýzu. Při hodnocení DP jsem musel přihlédnout k slabší konzultační aktivitě diplomanta.

K práci mám následující otázku:

Je směrnice přenositelná i na jiný typ firmy než facility firmu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2018

Podpis: