

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MOŽNOST VYUŽITÍ PŘEHLEDOVÉ INFORMACE PRO DISPEČERY AFIS
Jméno autora:	Bc. Erika Hrubešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Filip Shrbený
Pracoviště oponenta práce:	Alpha Aviation s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější z pohledu nutnosti orientace v ne zcela vyhovující legislativě a z pohledu výběru tématu, kterým se zatím nikdo příliš nezabýval.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání DP bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Diplomová práce je korektně uspořádaná, jednotlivé části na sebe logicky navazují a celkově není obtížné se v textu orientovat. Kladně hodnotím též zařazení závěrečného shrnutí, které vyjasňuje a upřesňuje některé části diplomové práce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
V diplomové práci oceňuji nadstandardní odbornost studentky, která se promítá do celé práce. Je patrné, že studentka nabyla odborné letecké znalosti nejen na půdě školy, ale i při mimoškolních aktivitách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální úroveň je zcela v souladu s normou, použitý jazyk je patřičně odborný a bez chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V práci je vhodně použito více než 80 kvalitních zdrojů literatury. Oceňuji výběr převážně zahraniční literatury. Kladně hodnotím také osobní konzultace s odborníky, které celou práci posouvají blíže k běžné praxi. Citační etika je v DP korektně dodržena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentce se v DP podařilo zmapovat druhy přehledových systémů, vybrat nejvhodnější systém a připravit smysluplnou studii jeho zavedení do praxe na konkrétním letišti. V teoretické části bych vyzdvihl použití pokročilé matematiky při výpočtu přesnosti zobrazení polohy letadla při využití MLAT technologie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Domnívám se, že DP nastoluje nový trend v letecké dopravě ve zvyšování situačního povědomí dispečerů AFIS. Oceňuji odborné zpracování celé studie a doporučuji, aby studentka ve spolupráci s FD dále pokračovala (i přes nevstřícnost ÚCL) v pokusu o implementaci přehledového systému na letišti v Letňanech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

- 1. Vidíte jako reálné zavedení „low cost“ přehledového systému na letišti v Letňanech (LKLT)? Co tomu brání?**
- 2. Je nutné přehledový systém certifikovat? Nebylo by možné jeho použití bez certifikace?**

Datum: 17.6.2018

Podpis:

