

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza způsobů dopravy cestujících na letiště s vlivem na odbavovací proces</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vladimír Pazdro</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radomír Havíř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Letiště Praha a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání diplomové práce patří k náročnějším. Řešené téma je aktuální a představené návrhy jsou v praxi použitelné. Porozumění problematice dopravy cestujících na letiště a hodnocení jejího vlivu na odbavovací proces je důležité z pohledu plynulého provozu a rychlého procesu odbavení cestujících. Letiště Praha je perspektivním letišťem a z toho důvodu je potřebné navrhnout systematické řešení tohoto problému v budoucnosti.	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Student splnil stanovené zadání.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený přístup považují za správný. Student nejdříve provedl analýzu současného stavu a potom prezentoval problematiku dopravy cestujících na letiště na jiných světových letištích. Přístup k reálným datům od provozovatele městské dopravy umožnil přesnější analýzu a pochopení současného stavu. Práce mohla být obohacena rozbořením dalších metod, které mohly být použité pro analýzu.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornou úroveň hodnotím jako dobrou. Vzhledem k tomu, že se jedná o problém z oblasti teorie front, student se z teoretického pohledu příliš soustředil na výběr vhodného vozidla než na matematický přístup k řešení. Popis problematiky a výsledků by mohl být více zaměřený na teoretickou základnu než na vlastní domněnání a zkušenosti.	<b>C - dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je celkově čitelná a jasná. Styl psaní by na druhou stranu měl být více technický zaměřen.	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student dodržuje normy a citace je provedená vhodným způsobem. Výběr zdrojů je vhodný.	<b>A - výborně</b>

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celkové hodnocení, tj. porovnání jednotlivých typů dopravních prostředků je poměrně jednoduché. Vyplývá z toho, že cena stavby a návaznost na autobusovou dopravu mají stejnou váhu, což v praxi není reálné a přímo porovnatelné.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je dobře napsaná a dává celkový přehled o současném stavu v oblasti dopravy cestujících na letiště. Práce na druhou stranu není úplně zaměřená na budoucí rozvoj samotného letiště. Bylo by vhodné práci doplnit o analýzu možných způsobů rozvoje leteckého provozu a zahrnout do toho i ekonomickou stránku celého problému. Použité koeficienty ve výpočtech jsou příliš statické a jsou založené pouze na historických datech. Uvedená kritéria pro rozhodování o nejvhodnějším dopravním prostředku je nutné dodatečně popsat, protože není vždy zřejmé proč určitý parametr má stanovenou hodnotu.

Otázka k obhajobě:

Byl v rámci zkoumání problému ohodnocen dopad výstavby a provozování jednotlivých druhů dopravy z pohledu pražského dopravního podniku, ČD nebo jiných poskytovatelů těchto služeb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2018

Podpis:

