

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace podsystému vizualizační aplikace pro Pražskou teplotní soustavu (PTS)
Jméno autora:	Bc. Lukáš Žídek
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Oponent práce:	Ing. Ladislav Šmejkal, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Teco, a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je prakticky zaměřená a má velmi „široký záběr“ - bylo potřebné zvládnout práci se čtyřmi typy vizualizačních systémů, porovnat je, detailně se seznámit s provedením Pražské teplotní sítě, s její současnou vizualizací, navrhnout a odladit její inovaci	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a kvalitně, řešení je na profesionální úrovni, řešení bylo odladěno a ověřeno v simulačním režimu	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl správný	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se detailně seznámil se všemi programovými produkty a tvořivě zpracoval řešení	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je kvalitně zpracována i z pohledu jazyka, stylistiky i grafiky - několik drobných překlepů nesnižuje její úroveň	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využíval velký počet literárních zdrojů, především firemní literaturu a odborné články, všechny uvedl a korektně je využíval	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na práci si cením především jejího praktického zaměření a úspěšného dosažení splnění cíle, který je v praxi využitelný

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro zjištěné chyby ve firemním software byla inovovaná vizualizace ověřena v simulačním režimu - plánuje se její dotažení do „ostrého provozu“? kdo bude řešit závěrečnou fázi?

Jak hodnotíte komunikaci s pracovníky zadavatele (PTS) a s dodavateli vizualizačních systémů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 19/06/2018

Podpis: Ladislav Šmejkal