

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení návratnosti investice do nemovitosti určené k pronájmu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Skřivan</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Zita Prostějovská
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžaduje zpracování dat, orientaci v problematice a schopnost komplexního pohledu na řešenou problematiku. Jedná se standardně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval převážně samostatně, na konzultace přicházel připravený.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Struktura práce je logická, autor postupuje systematicky. Práce má stanovený cíl a popsáný postup řešení. Zvolený postup řešení je vhodný, nejprve je zpracován komplexní rozbor řešené lokality spojený s výpočtem průměrných hodnot posuzovaných kritérií. Výsledky rozboru jsou zobrazeny v přehledných kartogramech. Na základě výsledků rozboru jsou vytipovány vhodné lokality pro posouzení návratnosti investice. Samotné posouzení návratnosti investice je zpracováno v kapitole 5. Slabinou posouzení je opominutí některých nákladových položek a nezohlednění potřeby rozsáhlejší údržby během doby životnosti investice. Opomenutí sice nezmění pořadí variant, ale ovlivní vypočtenou návratnost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je dobrá, práce nemá výraznější typografické nedostatky. Jazyková úroveň práce je dobrá. Rozsah práce je splněn. Práce obsahuje 4 přílohy, na které je v textu odkazováno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci je využito celkem 33 zdrojů, které jsou řádně odkazovány formou číselných odkazů v závorkách. Jedná se převážně o zdroje internetové, ze kterých byla čerpána statistická data. Kvalita některých zdrojů je sporná, např. zdroj č. 18 není zdroj vhodný pro využití v akademické práci.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce má stanovený cíl a logickou strukturu. Zvolený postup je správný, v některých částech nedostatečně propracovaný. Student vhodně využil a aplikoval znalosti získané v rámci studia. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce a orientace v zadané problematice.

**Otázka k obhajobě:** V rámci vyhodnocení návratnosti ještě pro dobu posuzování nezohlednil všechny faktory ovlivňující návratnost. Jak se znění návratnost v případě, že zahrnete do výpočtu i další položky, např. náklady na rekonstrukci v době užívání, daň z nemovitosti, náklady na správu apod.?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2018

Podpis: