

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování kvality a přesnosti skenovací totální stanice Trimble SX10
Jméno autora:	Miloslav Srp
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za přiměřené diplomové práci. S tématem práce přišel sám diplomant a iniciativně navrhnul některá testování a tím vlastně zadání dovytvářel.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Čtyři body testování byly naplněny.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně využíval konzultace a vždy předložil vypracovanou část práce dle dohody. K práci přistupoval iniciativně, invenčně byl lehce vyčerpán.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma jako takové považuji za zajímavé. Student testuje parametry přesnosti měření a aplikuje statistické prostředky, jejichž znalost získal při studiu. Vlastní měření není nijak náročné – což je cílem výrobce, ale práce s daty pak vyžaduje určitý nadhled na věc a orientaci v možných metodách hodnocení. Student v práci nepoužil nic nad rámec učiva, ale např. jiné metody vyrovnání než MNC po něm nebyly vyžadovány. Studium literatury však bylo součástí jeho práce, protože pracoval s různým software a bylo nutné zvládnout práci s ním.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na slušné úrovni, je logicky členěna a graficky upravená. Pokud by diplomové práce byly povinně sázeny v latexu, uvítal bych to a jistě by to přineslo zlepšení úpravy.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v jedné z prvních kapitol uvádí rešerši obdobných prací z naší školy. Korektně uvádí zdroje informací, citací i obrázků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je celkově zdařilým dílem, přináší snad zajímavé výsledky testování přístroje, který je na trhu novinkou. Použité testy nejsou revoluční a ani dosažené výsledky nevyvráží dech, ale práce považuji za přínosnou a dokončenou. Oceňuji bezstresové dodržení časového harmonogramu; ačkoliv jsem na samém počátku o přínosu mé spolupráce s diplomantem možná pochyboval, dnes bych se do vedení jeho práce pustil klidně znovu. Pokud by diplomant projevil ještě větší invenci a sršel nápady, neváhal bych ho hodnotit stupněm „výborně“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: