

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Nástěnná mapa kampusu ČVUT v Dejvicích |
| Jméno autora: | Bc. Kateřina Bartalošová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | 11155 – katedra geomatiky |
| Oponent práce: | Ing. Tomáš Janata, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | 11155 – katedra geomatiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------|
| Zadání | lehčí |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce je spíše méně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka zvolila vhodné postupy a metody, které byly pochopeny a aplikovány dle kartografických konvencí. Výhodnější možnost využití software ArcGIS Pro se ukázala až v závěru prací a nemohla být již šířeji rozpracována. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Odborná úroveň práce je v pořádku. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Formální úroveň práce je v pořádku, práce je s minimem chyb a překlepů, objevují se spíše jen drobnější typografické problémy. Vhodnější mohlo být použít dělení slov, na některých řádcích dochází k výskytu zbytečně velkých mezer mezi slovy. Není využit poznámkový aparát, ač by mohl práci obohatit o vysvětlující texty. Tristní je bohužel kvalita anglického abstraktu práce, který je shlukem špatně stylizovaných vět s dalšími jazykovými chybami. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Rešerše literatury je slabší, než by mohla být, nicméně práce studentky s literaturou je celkově na poměrně dobré úrovni. Rešeršní kapitola uvádí další případy obdobných děl (plánů areálů), ovšem mimo tří kvalifikačních prací zcela pomíjí další literaturu, zmiňující problematiku tvorby obdobných výstupů. U použitých vyobrazení nechybí zdroj, odkud bylo čerpáno. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
| |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje zadání a především její hlavní výstup – mapa dejvického vysokoškolského kampusu – naplnil očekávání. Autorka v první části práce představuje další obdobné plány, a to jak české, tak zahraniční, přičemž je vlastními zvolenými měřítky hodnotí. Hodnocení je však poměrně povrchní a velmi stručné.

Další kapitola vymezuje fenomén vysokoškolského kampusu a představuje území dejvického v prostorovém a historickém kontextu. Ve třetí teoretické kapitole přibližuje vybranou problematiku vztahující se k tvorbě kartografických produktů, používaných metod vyjadřování na mapách, teorie barev a pojednání o písmu na mapách atd. Tato kapitola je možná až příliš podrobná a rozsáhlá (17 z celkových 52 stran čistého textu), neškodilo by více se odkazovat do příslušné odborné literatury.

Naopak na pouhých pěti stranách jsou v další kapitole představena použitá data a jejich zdroje, především digitální technické mapy a trojrozměrné modely terénu nebo zástavby. Další a stěžejní pátá kapitola popisuje praktické činnosti při úpravě dat a extrakci později využitelných informací z datových sad. V jejím závěru jsou také shrnuty parametry výsledné vzniklé geodatabáze a kompoziční řešení mapového výstupu.

Jedná se o práci spíše aplikačního charakteru, autorka neměla příliš možností samostatné vědecké práce. Kladně oceňuji výsledné zpracování mapy, která by jistě mohla být bez velkých zásahů skutečně prakticky využita. Taktéž příjemně překvapila přítomnost oddílu diskuse, jenž není v pracích technicky zaměřených oborů zdaleka častý. Autorka v něm diskutuje problémy a nedokonalosti při tvorbě plánu. Deficit pasáží jako je srovnání s aktuálním stavem problematiky a zhodnocení přínosu oboru, které mohly být v diskusi také zmíněny, souvisí právě s nedostatečně zpracovanou rešerší. Charakter diskuse má také poslední část závěru.

V následujícím textu zmiňuji vybrané nepřesnosti a k některým detailům práce i žádost o podrobnější vysvětlení: *V kapitole 4.1.1.3 hovoříte o ortofotomapách Prahy. Dle všeho se však jedná o ortofota. Co by musel výstup splňovat, abychom o něm hovořili jako o ortofotomapě? A máte informace, zda Praha někdy ortofotomapy vydávala?*

Pátá kapitola je celkově dosti svázána s prostředím Esri. Nesondovala jste na začátku prací možnosti zpracování mapy v jiném software?

Proč v legendě k mapovému výstupu předcházejí „ostatní státní instituce“ objekty VŠCHT a UK, které jsou jistě tematicky blíže objektům ČVUT v Praze a měly by tedy logicky tvořit jeden celek legendy?

Práce přinesla zajímavý kartografický výstup a je zřejmé jeho snadné praktické využití při návrhu nových přehledových plánů areálu, které budou skutečně v rámci kampusu umístěny. **Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.**

Datum: 17. června 2018

Podpis: