

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nového aeroklubového letiště
Jméno autora:	Bc. Richard Vlček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Radomír Havíř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Praha, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Autor diplomové práce využil široké spektrum podkladů a znalostí, které následně vhodně a uceleně dokázal formulovat.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Nemám žádné výhrady ke splnění zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Postup práce je logický, na základě analýzy vytváří vhodné řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autor práce vychází ze svých znalostí prostředí, kde měl možnost aktivně získávat relevantní informace a zkušenosti z vlastního leteckého provozu diskutovaného letiště. Díky svým analytickým schopnostem dokázal jasně formulovat, za použití zdrojů, východiska řešeného problému vedoucí k návrhu letiště splňujícího požadavky klubového létání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Diplomová práce má logickou strukturu vedoucí čtenáře k vymezení jádra problému, kterým se autor práce dále zabývá. Text je jednoznačný a jasný, odborné názvy jsou vhodně použity. Rozsahem se práce nesnaží být rozvláčná, směřuje přímo k cílům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
K použitým zdrojům a korektnosti citací nemám výhrad.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce vystihl provozně aktuální problematiku, kterou se dle různé infrastruktury v současnosti zabývá téměř každé letiště. Významným přínosem předložené práce je zejména její obecná použitelnost. Písemná práce je zpracována s požadovanou kvalitou, naplňuje požadavky a určení písemné práce ke státní závěrečné zkoušce.

Otázka:

Ve své práci uvádíte, že letiště musí vyhovovat požadavkům leteckého předpisu L-14 letiště. Jaký vliv pro návrh letišť má „Rozhodnutí výkonného ředitele Evropské agentury pro bezpečnost letectví (EASA), CS-ADR-DSN, kterým se mění Certifikační specifikace a poradenský materiál pro návrh letišť“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis:

