

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace e – learningového kurzu pro výuku odborného předmětu
Jméno autora:	Michal Berka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce při odpovídajícím způsobu zpracování patří mezi náročnější. Bakalářská práce je zaměřena na zavedení moderní technologie do výuky na SOŠ, SOU se stavebním zaměřením. V bakalářské práci je řešeno využití e – learningového kurzu do předmětu Stavební technologie, konkrétně pro kapitolu Zděné cihelné konstrukce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Cílem bakalářské práce bylo vytvořit e – l kurz odborně zaměřený, kurz spustit a následně ho vyhodnotit. Autor si ve své práci ověřuje, zda nově vytvořený kurz bude ve skutečné praxi přínosem, bude pro žáky motivací a bude ve výuce využitelný. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autor zaměřil na historii, vývoj e – learningu, vysvětluje jeho podstatu, poukazuje na výhody i nevýhody. Po vytyčení didaktických zásad poukazuje na specifika při vlastní tvorbě kurzu. Teoretická část má jasnou strukturu, některé kapitoly jsou až příliš podrobné. Teoretická část je splněna beze zbytku. V praktické části autor navrhl e – l kurz z předmětu Stavební technologie, konkrétně se zaměřil na kapitolu Zděné cihelné konstrukce. Při sestavování vycházel z technologických listů specializovaných firem, učebnic, skript i učebních textů. Kurz byl sestaven, spuštěn, ověřen a vyhodnocen. Hodnocení se zúčastnilo 91 návštěvníků kurzu. Závěrem lze říci, že kurz byl převážně odbornou veřejností přijat, obstál jako kurz atraktivní, vhodný, ilustrativní a působící jako vhodný doplněk právě k praktickému vyučování. I druhou část považuji za splněnou, ale v obsahové stránce celého kurzu vidím ještě možnosti jeho doplnění. (Například výběr učiva, vhodné by bylo doplnění vyhodnocení na testovací otázky ke každé vyučující hodině).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval na své bakalářské práci již od září 2017., kdy spustil otevřený e – l kurz. Při sestavování obsahu učiva provedl didaktickou analýzu, vycházel ze současných technických listů specializovaných firem, z dostupné technické literatury i z vysokoškolských skript. Podle sestaveného kurzu je zřejmé, že autor této problematice rozumí. Bakalářská práce byla řádně konzultována, po vytvoření myšlenkové mapy postupoval autor zcela samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená bakalářská práce má dobrou odbornou úroveň. Vlastní kurz je sestaven téměř profesionálně. Úroveň by se dala zlepšit například otestováním zpětnovazebních otázek na závěr každé kapitoly, časovým začleněním e – l kurzu do výuky (do RVP a ŠVP i do tematického plánu) konkrétního odborného předmětu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce obsahuje drobné pravopisné, stylistické či terminologické nedostatky, například s. 10, 12, 14 - 16, 18, 20, 26 – 27, 30, 32 – 33, 38 – 39, 41. Vedoucí doporučuje v částech, kde se přímo nejedná o e – I kurz, používat jednotné oslovení žák a učitel, nezaměňovat v textu didaktickou kategorii za pedagogickou.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V bakalářské práci bylo provedeno ukázkové odkazování na odborné zdroje, autor čerpal z velkého množství dostupných zdrojů, citace úplné a odpovídající citační normě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji po formální i obsahové stránce za úplnou a zdařilou. Vlastní sestavení e – learningového kurzu je provedeno precizně, svědčí o velkém zájmu autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

