

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace studentů středních odborných škol ke studiu e-learningových kurzů
Jméno autora:	Simona Končická
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	katedra Inženýrské pedagogiky MÚVS
Oponent práce:	kpt. Ing. Jiří Bárta
Pracoviště oponenta práce:	Generální ředitelství cel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autorka zvolila pro svou práci téma „Motivace studentů středních odborných škol ke studiu e-learningových kurzů“. Cílem práce je analýza motivačního systému na vybrané střední škole na základě informací získaných prostřednictvím průzkumu názorů vybraného vzorku studentů. Z výsledků analýzy pak navrhnout škole doporučení, jak motivační systém zlepšit a přiblížit skutečným potřebám vzdělávání studentů. Zvolené téma je spíše náročnější, přičemž vyžaduje, kromě zpracování značného rozsahu teoretických poznatků i autorčinu odbornou invenci pro získání relevantních podkladů ke zpracování vlastní analýzy praktického využití e-learningu na vybrané střední škole, včetně formulace doporučení, jak zlepšit stávající systém motivace studentů k této formě výuky.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání práce bylo splněno s tím, že autorka věnovala v závěru méně prostoru pro vyjádření a konkretizaci vlastních doporučení vybraným školám ke zlepšení úrovně motivace studentů k výuce formou e-learningu na základě zpracované analýzy z výzkumné sondy. Otázky předložené respondentům v rámci výzkumné sondy byly zvoleny v souladu s cílem práce, přičemž analýza odpovědí a zpracování výsledků sondy byly provedeny na velmi dobré úrovni a současně i kvalitně prezentovány. Možnou otázkou k diskuzi je, zda oslovením pouze 50 respondentů na každé z vybraných středních škol získala autorka reálný obraz o stavu motivace studentů na obou školách k využití e-learningu.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autorka svou přípravou, vlastní realizací a prezentací výsledků praktické části dokázala, že zvolené postupy a metoda řešení vedoucí k dosažení cíle bakalářské práce byly zvoleny správně. To se odráží ve formulaci diskuze a závěrů práce, kde autorka shrnula všechny atributy řešení, identifikovala problematické oblasti a předložila obecný návrh na možná zlepšení systému motivace studentů ke specifickému typu výuky.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autorka osvědčila velmi dobrou znalost problematiky a prokázala schopnost aplikace teoretických vědomostí do praktických řešení. Bakalářská práce má velmi dobrou odbornou úroveň, která je prokázána kvalitní syntézou poznatků získaných studiem s poznatky získanými z použité odborné literatury. Realizace výzkumné sondy a komentář k získaným zjištěním, včetně interpretace výsledků, ukazují na velmi dobrou úroveň orientace autorky v dané oblasti spolu se schopností uplatnění teorie do praxe. Současně lze v práci nalézt některé pasáže, kde nejsou zcela objasněny všechny pojmy (např. v článku věnovanému stimulaci a motivaci).</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Po formální stránce je práce členěna do 5 kapitol s podkapitolami nebo články definujícími a objasňujícími jednotlivá témata. Zvolené členění respektuje zadání a přehledně prezentuje jak teoretické otázky, tak praktickou část práce. Devizou práce je doplnění textu grafy a schémata názorně demonstrujícími teoretický výklad i výsledky výzkumné sondy. Výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně, přičemž v analýze výsledků, diskusi a závěru je zřetelná vazba výsledků na výzkumné otázky. Doporučení ke zlepšení podmínek vytvářejících motivaci ke studiu e-learningových kurzů v závěru je zobecněno a nemá konkrétní vazbu na dané školy, což je chybějícím aspektem práce. Z typografického hlediska lze práci vytknout to, že některé články (např. článek věnovaný pojmu motivace) nebo odrážky v některých člancích (např. v článku věnovanému historii a vývoji e-learningu, ad.) nejsou zarovnané do bloku. Po formulační a jazykové stránce vykazuje práce drobné nedostatky (např. v článku věnovanému výhodám a nevýhodám e-learningu), které berou větě smysl, nebo není slovní vyjádření dostatečně kvalitní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila pro svou práci celou řadu odborných publikací a internetových zdrojů. Výběr všech materiálů byl správně orientován na zvládnutí teoretických pasáží práce a současně i k dosažení cíle práce. Je otázkou, zda mohla ještě rozšířit zvolené portfolio o další podklady. Citace a parafráze zdrojů jsou v rámci práce odlišeny od vlastních úvah a vyjádření jednotlivými odstavci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je vypracována velmi kvalitně, vystihuje zadání a plní vytčený cíl. I přes drobné nedostatky se dá charakterizovat velmi dobře teoreticky i prakticky zvládnutou problematikou ze strany autorky. Výsledky práce jsou interpretovány na velmi dobré úrovni s výhradou chybějícího konkrétního doporučení pro vybrané střední školy.

Pro studentku nemám žádnou doplňující otázku k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

