

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické hodnocení variant rodinného domu
Jméno autora:	Kamila Zelinková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Lucie Brožová Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří spíše k jednodušším. Práce je zacílena na hledání vhodného konstrukčního řešení stavby rodinného domu v závislosti na pořizovacích nákladech a vlastnostech budoucí stavby. Studentka ke splnění zvoleného cíle použila metodu vícekritériálního rozhodování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání a cíle definované v úvodní části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části studentka rozebírá proces rozhodování. Seznamuje s metodikou vícekritériálního rozhodování. V praktické části aplikuje tuto metodu při hledání optimálního řešení výstavby dvoupodlažního rodinného domu. Pro rodinný navrhuje různé varianty konstrukčních systémů. Pro objektivní klasifikaci kritérií použila studentka formu ankety s pěti hodnotiteli. Volba kritérií nebyla pro daný rozhodovací proces ideálně zvolena.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka pro kritéria cen vypracovala položkové rozpočty jednotlivých variant. Tyto rozpočty jsou zatíženy dílčími chybami, které následně zkreslují konečný výsledek. V problematice, které se studentka v práci věnuje, prokázala dostatečné znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň, je napsána přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využíváno a vhodně zpracováno dostatečné množství relevantních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka 1: Na vícekritériální hodnocení variant nahlížíme s pohledu investora. Z jakého důvodu jste rozdělila celkové náklady stavebního objektu na náklady na materiál a náklady na práci při výstavbě? Má toto rozdělení pro investora nějaký význam?

Otázka 2: Podobnou otázku pokládám i k následujícímu kritériu, které se týká nákladů na zařízení staveniště. Nemělo by se jednat o náklady na umístění stavby? Opravdu investora zajímají tyto náklady v rozhodovacím procesu? Může je nějak ovlivnit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2018

Podpis: