

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro odborný výcvik - obor knihař, 1. ročník
Jméno autora:	Jana Martinovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Marek Šedivec
Pracoviště oponenta práce:	Střední škola a Mateřská škola Aloyse Klara, Vídeňská 28, 142 00 Praha 4 – Krč

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá v ambici vytvořit v rámci praktické části BP původní učební text pro odborný výcvik prvního ročníku tříletého učebního oboru Knihař zakončeného závěrečnou zkouškou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody tvorby práce (rešerše a analýza) jsou zvoleny vhodně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň a uplatnění poznatků z teorie a vlastní praxe autorky odpovídá danému stupni závěrečné práce. Autorka solidně pracuje s odbornou literaturou a dalšími prameny. V praktické části BP oceňuji názornost učebního textu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň, použitá odborná terminologie a výrazové prostředky odpovídají bakalářské závěrečné práci. Autorka dodržela jednotnou formální úpravu textu odpovídající normám pro tvorbu závěrečných prací. Subjektivně mám drobnou výhradu ke zvolené typografické úpravě nadpisů a podnadpisů. Práce je díky charakteru její praktické části (vlastní autorská učební pomůcka – učební text) poměrně rozsáhlá (celkem 96 stran).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka připojila adekvátně rozsáhlý seznam pramenů a odborné literatury a prokázala tím dobrou orientaci v odborné literatuře a ostatních zdrojích. Bibliografické citace odpovídají citačním normám a jsou v souladu s běžnou citační praxí (poznámky pod čarou, kurzíva).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výstup BP – učební text je plně využitelný a implementovatelný v každodenní pedagogické praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka svoji BP zaměřila na vytvoření konkrétní učební pomůcky – učebního textu pro první ročník učebního oboru Knihař pro předmět odborný výcvik, se kterým má jako jeho absolventka a začínající pedagožka vlastní praktické zkušenosti. Ze závěrů teoretické části vyplývá, že zvolené zaměření práce je velice přínosné vzhledem k absenci a nedostupnosti stejně či podobně zaměřeného aktuálního učebního textu využitelného v každodenní pedagogické praxi. Teoretická část práce může také sloužit budoucím pedagogům jako základní vodítko pro tvorbu vlastních autorských učebních textů. Hlavní přínos práce nicméně spočívá v její praktické části. Vysoce oceňuji názornost vytvořené učební pomůcky a její praktický přínos a využitelnost v každodenním pedagogickém procesu.

BP splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce po stránce obsahové i formální a doporučuji její obhajobu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak učební text zpřístupníte žákům se zrakovým postižením – slabozrakým a nevidomým?
- 2) S jakými dalšími učebními pomůckami byste doporučila kombinovat učební text?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: