



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Iuliia Evseenko  
**Vedoucí práce:** Ing. Petr Špaček, Ph.D.  
**Název práce:** Webový nástroj pro kreslení UML diagramů tříd  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 29. 5. 2018

|   |   |
|---|---|
| <b>Hodnotící kritérium:</b>   | <b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>  |
| <b>1. Splnění zadání</b>  | <b>1=zadání splněno,<br/>2=zadání splněno s menšími výhradami,<br/>3=zadání splněno s většími výhradami,<br/>4=zadání nesplněno</b> |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.  |   |
| <b>Komentář:</b><br>Práce splňuje všechny body zadání, mírnou výtku bych měl k vyhodnocení míry pokrytí všech vlastností UML diagramu tříd, které by zasloužilo detailnější zpracování než jen odstaveček v závěru.   |   |
| <b>Hodnotící kritérium:</b>   | <b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>   |
| <b>2. Písemná část práce</b>  | <b>80 (B)</b>   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami. |   |
| <b>Komentář:</b><br>Rozsah práce činí 61 stran, což je v souladu s pravidly pro BP. Po faktické i logické stránce je práce dobře vystavěna a drží se postupů softwarového inženýrství. V kapitole testování chybí detailní výsledky z průběhu testů u všech 3 testerů. Po formální stránce práce obsahuje dostatečné množství doprovodné grafiky, která čtenáři usnadňuje pochopení. Gramatická a stylistická kvalita textu je mírně slabší, což lze tolerovat vzhledem k tomu, že autorka není rodilý mluvčí. Reference jsou adekvátní.  |   |
| <b>Hodnotící kritérium:</b>   | <b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>   |
| <b>3. Nepísemná část, přílohy</b>   | <b>90 (A)</b>   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů  |   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska softwarového inženýrství je práce kvalitně vypracována. Autorka používá všechny komponenty a knihovny správně a v souladu s licencí. Kód obou hlavních komponent aplikace je vystavěn s ohledem na snadnou udržitelnost a rozšiřitelnost. Kladně hodnotím využití návrhových vzorů.  |   |
| <b>Hodnotící kritérium:</b>   | <b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>   |
| <b>4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost</b>   | <b>90 (A)</b>   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.   |   |

**Komentář:**

Výstup práce je podle referencí a rešerše první pokusem o vykreslování UML diagramu třít pomocí HTML5 SVG a knihovny React JS. Studentka zhotovila základ, který sice z časových důvodů neumožňuje plnohodnotnou tvorbu UML diagramu tříd, avšak chybějící vlastnosti lze díky dobrému návrhu relativně snadno doplnit. Výstup práce je tedy kvalitním základem plnohodnotného editoru.

*Hodnotící kritérium:*

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

**5. Aktivita a samostatnost studenta**

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

*Popis kritéria:*

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Studentka pracovala řádně samostatně, na konzultace chodila připravená, její přístup lze označit jako profesionální.

*Hodnotící kritérium:*

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Celkové hodnocení**

90 (A)

*Popis kritéria:*

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Celkově jsem s prací spokojen, studentka odevzdala kvalitně vypracovaný základ, který lze dobře rozšiřovat. Své finální hodnocení tedy zakládám hlavně na kvalitě vypracování a také na faktu, že si studentka musela osvojit mnoho, pro ni nových, technologií.

Podpis vedoucího práce: