

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Materiály s mezí kluzu nad 500 MPa určené pro tváření
Jméno autora:	Josef Hejnic
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Valeš
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zabýval pro praxi aktuální tematikou. Vysokopevnostní oceli a kovové materiály jsou vzhledem ke zvyšování pasivní bezpečnosti a ke snižování emisních limitů osobních automobilů předmětem současného výzkumu. Lidský průmysl se i nadále bude jejich zpracováním zabývat.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Práce je vůči zadání doplněna o zkoušky tahem pro borem legovanou vysokopevnostní ocel.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu zpracování práce připraven, pracoval aktivně a samostatně po celou dobu práce.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za velmi dobrou. Autor využil dříve získané zkušenosti, na které navázal dalším studiem během vypracování práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují nevhodné formulace, srozumitelnost textu je ale vždy dostatečná. Některé obrázky, tabulky a jejich popisky nejsou správně zarovnané. Dobrá je jazyková úroveň práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr citačních zdrojů a literatury je relevantní a obsahově dostatečný. Autor k vypracování využívá českou i zahraniční literaturu. Více čerpáno by ale mohlo být např. z aktuálních konferenčních sborníků. Kladně hodnotím pravidelné podložení tvrzení relevantním zdrojem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na straně 39 je nedostatečné množství textu. Tuto skutečnost bylo možné vyřešit úpravou předchozích stran.

Podobná je situace na stranách 40 – 43.

Obrázek 20 není přeložen do češtiny.

Závěr by bylo vhodné rozšířit, student by se měl pokusit uvést budoucí trendy ve vývoji nových materiálů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Rešeršní část práce je přehledná a dostatečně popisuje zkoumanou problematiku. Vhodně uvedeny jsou mechanismy zpevnění kovových materiálů. Přehled používaných materiálů je v dostatečném rozsahu.

Kladně hodnotím uspořádání i experimentální části práce a získání zkušenosti se stanovením mechanických vlastností skrze zkoušku tahem. Experimentální část práce by mohla být rozsáhlejší, autor ale uvádí budoucí pokračování výzkumu v dalším studiu.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis:

Michal Valet