



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Marek Tornóci
Vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Marcel Jiřina, Ph.D.
Název práce: Překladač vývojových schémat z Javy do C/C++
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 14. 6. 2018

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Všechny body zadání i celkový cíl práce práce považuji z hlediska zadání za splněné.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	80 (B)
Popis kritéria: Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnotte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Práce obsahuje 35 stran vlastního textu. Práce je psána pragmaticky a tedy poměrně stručně. Členění práce má dobrou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří ucelený celek. Z charakteru práce vyplývá, že zadání je do velké míry specifické a lze těžko hledat adekvátní analogii s jinými dostupnými řešeními, nicméně aspoň stručné uvedení podobných řešení by bylo na místě, nicméně nepovažuji absenci tohoto přehledu vzhledem k zadání i studijnímu oboru za závažný nedostatek. Typografická a jazyková stránka práce je přijatelná. Práce uvádí celkem 8 relevantních zdrojů, které jsou v práci citovány. Počet zdrojů je poměrně malý. Chybí mi citace zdroje a odkaz na software Surmon, který je oním zdrojem schémat, která se mají překládat. Bibliografické citace jsou jinak úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	85 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Hlavním cílem práce byl návrh a implementace softwarové aplikace, která umožní převést specificky zapsaná výpočetní schémata (workflow) ve formátu xml do podoby kódu v C/C++. Věcné chyby v práci jsem nenašel, popsané řešení považuji za vhodné a dostatečné. Popis řešení je pro čtenáře pochopitelný a věřím, že by se výsledné řešení dalo čistě na základě předložené práce zopakovat.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	90 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Hlavní cíl práce, tj. návrh a implementace algoritmu, resp. aplikace pro převod schémat do jazyka C/C++, byl naplněn. Výsledek práce je plnohodnotně využitelný v praxi. Výsledné řešení bylo otestováno na cca 60 schématech, z nichž více než 30 je uvedeno v příloze na přiloženém flash disku. V samotné práci je výsledkům testování věnována poměrně stručná kapitola 4.7. Vzhledem k tomu, že výsledek testování může být kladný, tj. schéma se podařilo přeložit a generuje stejné výsledky, nebo záporný, tj. schéma se nepodařilo přeložit a/nebo negeneruje stejné výsledky, a v důsledku celé testování proběhlo bez problémů, považuji stručné shrnutí výsledků v práci za dostatečné. Řešení je plně funkční, správně implementované, bez chyb a integrované do původního systému.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student se tématu práce aktivně věnoval, projevoval značnou míru nápaditosti a pracovitosti a dovedl práci do zdárného konce. Oceňuji zájem studenta o téma i snahu odvést dobrou práci.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

85 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Výslednou práci považuji za korektně zpracovanou. Nemám výhrad k návrhu a vlastní implementaci. Jsem rád, že je překladač schémat plně funkční a integrovaný do původní vývojové aplikace. Určité nedostatky vidím jen v jisté stručnosti popisu a některých formálních nedostacích.

Podpis vedoucího práce: