



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Rostislav Kaufman  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Starý, Ph.D.  
**Název práce:** FITCOIN: webový náhled na blockchain  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 18. 6. 2018

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<b>Komentář:</b> Práce splňuje všechny body zadání. Testování je provedeno jen proti _emulaci_ skutečného full node, což není autorova chyba.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>71 (C)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<b>Komentář:</b> Kapitola 2 popisuje základy fungování kryptoměn, stručně, a le pro účely monitorovací aplikace zcela dostatečně. Kapitola 3 podrobně sleduje možnosti monitoringu chování kryptoměn (tj. měnícího se blockchainu), tak jak jsou použity ve stávajících kryptoměnách a jejich monitorech, včetně použitých API. Kapitola 4 popisuje specificky komunikaci s FITcoin full nodem - tato komunikace je dosti chudá, což není autorova chyba, používá to, co je k dispozici. Kapitola 5 popisuje návrh samotné aplikace: webový frontend, databázi, a komunikační modul. V kapitole 6 je pak popsána samotná realizace, včetně návodu k instalaci a použití.  Práce obsahuje občasné typografické nedostatky, např. stranu (xii) tvoří jeden přeteklý řádek, kapitolu 1 tvoří jeden odstavec. Rovněž angličtina občas pokulhává (skloňování anglismů apod.)	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>70 (C)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<b>Komentář:</b> Hlavním výsledkem je webová aplikace, databáze, a Ruby modul schopný komunikovat s full nodem pro FITcoin v dohodnutém protokolu. Tato aplikace je minimalistická ale funkční, což je záměr.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

70 (C)

##### Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

##### Komentář:

Implementace je použitelná proti funkčnímu full node pro FITcoin.

Ten dosud neexistuje, což není autorova chyba, a jeho práci to nijak neumenšuje.

Testy i vlastní chod aplikace se děje proti Ruby modulu, který emuluje komunikaci s takovým nodem.

##### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

#### 5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

**1=výborná aktivita,**

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

##### Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

##### Komentář:

Řešitel pracoval od začátku samostatně, na pravidelné konzultace byl vždy připraven.

##### Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů  
(známka A až F):

#### 6. Celkové hodnocení

70 (C)

##### Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

##### Text hodnocení:

Hlavním výsledkem je minimalistická ale funkční aplikace pro náhled na FITcoin.

Po dokončení ostatních komponent (v dalších BP) bude záhodno ji rozšířit.

Podpis vedoucího práce: