

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INVESTIČNÍ PROCES V TEPELNÉ ELEKTRÁRNĚ
Jméno autora:	Kateřina Válková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Vilém Berka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zvolila středně náročné téma – práce je aktuální, reaguje na soudobé podmínky stavebního i energetického trhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podmínky zadání jsou naplněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je členěna na teoretickou a praktickou část, obě jsou přiměřené danému tématu. V teoretické části komplexně posuzuje jednotlivé technologie výroby elektřiny a tepla v přiměřeném detailu. V praktické části se zabývá elektrárnou Kladno, v rychlém náhledu prochází různé nástroje řízení investic (údržby a obnovy objektů elektrárny).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné úrovni vyspělá, studentka prokazuje osvojení si systematické práce se zdroji, citacemi i vlastní interpretací dílčích závěrů. Snížené hodnocení za několik formálních i věcných (méně významných) chyb v textu práce, např. nepřesné údaje ve vlastní spotřebě uváděných elektráren apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce spíše velmi dobrá, přesto se však v textu vyskytují různě závažné chyby (proto hodnocení „C“), které v některých případech navádějí čtenáře k mylnému výkladu řešené problematiky. (Např. v kap. 2 Investiční proces str. 37 – věta: „Předinvestiční nebo také provozní fáze (??) začíná s myšlenkou na investici do projektu stavby a končí rozhodnutím, zda projekt bude pokračovat nebo ne.“ je nesrozumitelná a měla by být přeformulována – podobných „překlepů“ je v práci vícero.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K práci s citacemi nemám výhrady.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky práce jsou naplněny, výstupy a navrhovaná řešení jsou přiměřená soudobým znalostem v investiční praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2018

Podpis:

