

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza vybraných stavebních společností</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Markéta Raková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vladimíra Nováková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní zpracování finanční analýzy stavebního podniku patří mezi témata náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila zadání i stanovený cíl práce. Na časové řadě šesti let zpracovala finanční vývoj dvou srovnávaných stavebních podniků.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je v souladu se zadáním práce a stanoveným cílem. Teorie je správně aplikována a vede k výsledkům, které jsou přínosné pro praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká, autorka při zpracování BP vycházela z konkrétních účetních závěrek dvou srovnatelných stavebních podniků. Všechny důležité výstupy jsou dostatečně okomentovány a pro ilustraci znázorněny graficky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň zpracování a srozumitelnost práce je výborná, včetně vhodného použití grafického znázornění potřebných informací a přehledného podání účetních hodnot. Úroveň jazyková, až na pár překlepů a gramatických chyb, je taktéž výborná. Rozsah práce je nadstandardní nejen počtem stran, ale zejména svým obsahem a odbornou úrovní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství odborné literatury, citace i odkazy na zdroje v textu jsou v souladu s normami a zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Oceňuji, že autorka kromě zpracování finanční analýzy dvou vybraných stavebních podniků věnovala jednu kapitolu

porovnání těchto podniků s průměrem za celé stavebnictví v ČR.
--

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená bakalářská práce má jasně stanovený cíl a logickou strukturu, je pečlivě zpracována, obsahuje nadstandardní množství grafů a tabulek, vše působí velmi přehledně. Studentka prokázala výbornou znalost finanční analýzy podniku, schopnost pracovat s odbornou literaturou a se zdroji potřebnými pro vyhodnocení hospodářské situace analyzovaných podniků. Interpretace výsledků provedené finanční analýzy je správná. Doporučuji komisi zvážit udělení pochvaly za vynikající zpracování bakalářské práce.

Otázka k obhajobě: Společnost Prestol holding, a.s. během prvních tří let vykazovala ztrátu. Čím si vysvětlujete tak extrémně vysokou hodnotu ukazatele ROE v roce 2015, přestože hodnota vlastního kapitálu byla velmi nízká?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: