

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraných stavebních společností
Jméno autora:	Markéta Raková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nejprve podotýkám, že téma BP předchází předměty, které studenti budou absolvovat až v následujících semestrech. Téma bylo tedy pro autorku náročné z hlediska samostatné teoretické přípravy, autorka se však zhostila práce se ctí. V teoretické části BP na základě pečlivé rešerše odborné literatury připravuje výpočtové postupy pro praktickou část - finanční analýzu podniků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém jeho rozsahu. Na časové řadě dat z finančních výkazů z let 2010 až 2015 je dobře patrný finanční vývoj dvou srovnávaných stavebních podniků. V závěru jsou výsledky porovnány s průměrem za stavebnictví v ČR.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studentku velmi svědomitou, důslednou a přesnou. Postup zpracování průběžně konzultovala. Prokázala schopnost samostatného uvažování a na základě analýzy vyvozování vlastních závěrů a komentářů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka při zpracování vycházela z konkrétních účetních závěrek aktivních stavebních podniků, které fungují na stavebním trhu. Stavební společnosti zvolila autorka pomocí metody mezipodnikového srovnání tak, aby srovnávací analýza ukazatelů měla relevantní vypovídací schopnost. Obě společnosti působí hlavně na plzeňském stavebním trhu. Práce obsahuje pro ilustraci přehledné grafické zpracování výsledků s přesným a výstižným komentářem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce na vynikající úrovni. Práce je přehledně strukturovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část je zpracovaná v dostatečném rozsahu a podrobnosti tak, aby připravila základ pro praktickou část BP. Citační etika je bezesbýtku dodržena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pro získání celkového přehledu porovnála autorka výsledky analýz jednotlivých společností s průměrnými ukazateli za stavebnictví, které zveřejňuje MPO.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o nadstandardní úroveň zpracování bakalářské práce, co se týče kvality zpracování jak po stránce odborné, tak po stránce formální.

Kromě obvyklých metod finanční analýzy práce obsahuje navíc porovnání výše vytvořené přidané hodnoty s průměrem za odvětví a v tomto duchu i srovnání výše mezd.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

U obhajoby by bylo zajímavé detailněji zmínit přepočtenou přidanou hodnotu na jednoho zaměstnance v porovnání obou společností.

Datum: 13.6.2018

Podpis: