

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraných stavebních společností
Jméno autora:	Tomáš Mička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomy a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Doc.Ing.Aleš Tomek
Pracoviště oponenta práce:	dtto

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní posouzení základních finančních parametrů menších firem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce plně odpovídá zadání, je třeba přihlídnout k tomu, že si student zvolil, které teprve v příštím roce bude v programu výuky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použitá metoda zpracování odpovídá standardním požadavkům na obdobnou analýzu. Student velmi podrobně analyzuje jednotlivé prvky hospodaření a dochází ke správným závěrům.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zcela správně analyzuje finanční situaci obou malých firem. Pozoruhodný je kontrast mezi oběma porovnávanými firmami. Ta horší se při tom zcela vymyká jakýmkoliv představám o finančním řízení a musí mít zřejmě i jiné zdroje krytí svých aktivit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska formální struktury dobře navržena a zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z daného hlediska je práce řádně zpracována včetně potřebných citací.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka: Vysvětlete proč jste si vybral dané firmy a jak je možné, že jedna z nich, přes všechna data uvedená ve výkazech, zatím ještě přežívá a to zejména z hlediska platební schopnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **výborně (A)** Zvolte položku.

Datum: 13.6.2018

Podpis: Aleš Tomek v.r.