

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro rozvoj podnikatelského subjektu LAPKA
Jméno autora:	Tomáš Lapka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Management a ekonomika ve stavebnictví
Oponent práce:	Prof. Ing. Zdeněk Molnár, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Managementu a ekonomiky ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Viz otázky k obahobě	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Není jasné, jakou použil autor citační normu (Harvard, ISO690, jinou?)	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
Jde o standardní bakalářskou práci. Asi by bylo dobré v úvodu více zvýraznit vazbu tématu na stavebnictví.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Poznámky a otázky k obhajobě.

Asi by bylo užitečné kategorizovat rizika v gridu podle odhadu výše dopadu a odhadu pravděpodobnosti vzniku, případně i podle resp. podle výše odhadu dopadu a odhadu nákladů na protipatření (TAB 7.) Z toho pak vyplyne příslušná prioritace opatření.

Návrhy opatření pro využití příležitostí by si zasloužila podrobnější rozvedení, zejména pokud jde postup a případné náklady jejich realizace. Co jde udělat hned a co bude náročné?

Jaké informační zdroje (systémy) se plánují k tomu využít (např. pro kontaktování odběratelů, hledání výrobců produktů, hledání dodavatelů BIO materiálu)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2018

Podpis: