

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty bednění pro železobetonovou stropní konstrukci
Jméno autora:	Dominik Cikhart
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Meller
Pracoviště oponenta práce:	PERI spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je vzhledem k dnešnímu trendu na stavební trhu velmi aktuální. Práce popisuje varianty bednění ze všech směrů, tedy pracnosti, technické vhodnosti, bezpečnosti při provádění i vzhledem k výslednému povrchu betonové konstrukce. Svou komplexností patří tedy k náročnějším pracem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorem vytyčený cíl byl splněn.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil logický postup ro dosažení vytyčeného cíle.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor ve své práci velmi dobře využil všech dostupných dat a to jak ze studia, tak především z praxe, což hodnotím velmi kladně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po stránce formální velmi dobře zpracována. Některé grafy či obrázky jsou příliš velké, a šly by umístit lépe, vzhledem k rozmístění na stránce. Formátování textu by mohlo být přehlednější a v některých případech by mohl být text na stránce lépe umístěn.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor velmi dobře využil studijní materiály. Prameny a zdroje zvolil a využil výborně. Citované a převzaté prvky jsou velmi dobře odlišeny od vlastních úvah. Všechny citace jsou označeny. Z pohledu výběru zdrojů a označení citací považuji práci za vynikající.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hodnocená bakalářská práce je po odborné úrovni velmi zdařilá a výsledné skutečnosti korespondují s praxí. Vzhledem ke skutečnosti, že odborná lidská práce se i ve východní Evropě stává stále více nedostatkovým artiklem, čímž již pomalu doháníme západní Evropu, jsou výsledky práce v pořádku. Tato skutečnost tudíž vyvažuje dražší materiál panelového stropního systému SKYDECK a oba systémy staví prakticky na stejnou cenovou úroveň.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Závěrečná práce hodnotí téma s ohledem na všechny aspekty a komplexně popisuje problematiku zvoleného tématu. Výsledky korespondují s praxí a ve své podstatě vystihují trend nynějšího stavebního trhu. Zohlednění pracnosti v montáži stropního bednění provedlo s výsledkem přesně to, co odpovídá praxi a do budoucna bude stále více vnímáno jako zásadní bod celé problematiky.

Z výše uvedených důvodů hodnotím závěrečnou práci jako velmi povedenou.

Otázka oponenta:

1-Na straně 43 hodnotí autor oba systémy z hlediska BOZP, rád bych se zeptal jakým způsobem je konkrétně zabezpečena bezpečnost při montáži obou systémů, a to jak ze spoda, tak ze shora.

2-Rád bych se autora zeptal, proč, i přes výsledný minimální rozdíl v jednotkové ceně (viz str. 40) je u nás stále velký rozdíl v používání obou systémů (viz str. 18)

Datum: 12.6.2018

Podpis:

