

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání podnikatelského prostředí mezi ČR a Ruskou federací
Jméno autora:	Liubov Veriugina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Porovnání podnikatelského prostředí právě těchto dvou států (ČR a Ruské federace) vychází z toho, že studentka je ruské národnosti a měla možnost studovat odborné materiály přímo v ruském jazyce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části. Teoretická část definuje základní pojmy kolem podnikání a podnikatelské subjekty. Dále pak popisuje podnikatelská prostředí ČR a RF podle vybraných faktorů. Vychází z analýzy <i>Doing Business Světové banky</i> . Praktickou část tvoří porovnání postupů při založení společnosti s ručením omezeným v České republice a Ruské federaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka využila možnosti osobních konzultací v maximální míře. Práce však nese stopy zpracování v časové tísní.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Základem pro hodnocení podnikatelského prostředí byly vybrané faktory z analýzy <i>Doing Business</i> se zaměřením na oblast podnikání ve stavebnictví. Vlastní přínos BP lze spatřovat v praktické části na modelovém příkladu založení společnosti s ručením omezeným. Podotýkám, že k získání vázané živnosti <i>Provádění staveb</i> ... není v ČR nutné být autorizovanou osobou, jak uvádí diplomantka na str. 51 v závěru BP. Pokud doloží osoba splnění podmínek podle přílohy ŽZ může vykonávat tuto vázanou živnost bez autorizace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má horší jazykovou úroveň, která však nečiní text nesrozumitelný. Je to dáno tím, že studentka není rodilá česká mluvčí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce dodržuje citační etiku. Odkazy na některé internetové zdroje – wikipedia – nelze považovat za odborný zdroj .

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově konstatuji, že práce by mohla být dobrým základem pro vyhodnocení náročnosti podnikatelského prostředí v RF. Oceňuji, že studentka odhalila nepřesné informace ve světové analýze Doing business právě v oblasti nastartování podnikání v RF.

Student prokázala schopnost samostatné analytické práce a schopnost vyvozovat závěry.

Konstatuji, že práce splňuje podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

V práci postrádám uvedení klíčové tabulky *Doing Business*, která uvádí celkové pořadí zemí v seznamu 190 hodnocených zemí světa. U obhajoby doplňte.

Datum: 12.6.2018

Podpis: