

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání směrných a tržních cen vybraných stavebních prací</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karolína Hanusová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle zadání bakalářské práce bylo úkolem studentky nejen vyhodnotit nabídky subdodavatelů (jednalo se o čtyři nejmenované subdodavatele) na vybrané položky stavebních prací (konstrukce suché výstavby, podlahy z dlaždic a obklady), ale i ocenit tyto položky v programu KROS 4. Dále porovnat směrné a tržní ceny u vybraných položek a na základě rozborů v závěru zpracovat (schéma na straně 42) návrh na možnou úpravu cen směrných dle cen tržních.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v teoretické části shrnula problematiku týkající se oceňování a managementu staveb, podrobněji se zaměřila na oblasti položkového rozpočtu, tvorbou a druhy cen a plánovanými náklady zhotovitele, které použila v aplikační části práce. V druhé části práce (aplikační část) porovnávala tržní a směrné ceny vybraných položek stavebních prací. Výsledky analyzovala a shrnula v závěru práce. Malá chyba je u nevhodně zvolené položky přesun hmot, nejedná se o dřevostavbu, ale o konstrukce suché výstavby (strana 29, tabulka 2).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané při studiu stejně jako data a podklady z praxe	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové stránky je práce na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila odpovídající literaturu. V práci jsou důsledně odděleny převzaté části od vlastního zpracování. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s normami a zvyklostmi. Přesto dvě drobné výhrady směřují k literatuře (tři odborné knihy) a k chybějícím zdrojům u tabulek a grafů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

nejsou

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

**Otázky k obhajobě:**

Strana 25, cituji: „kritériem pro porovnání jednotlivých cenových nabídek je výše celkové ceny subdodavatele od průměru, která nesmí překročit 15 %“. Jak jste přišla k tomuto číslu?

Datum: 4.6.2018

Podpis:

Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.