

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace řízení pohledávek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Žihlová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií, ČVUT MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn, na základě analýzy dat o pohledávkách byla navržena opatření k jejich možnému snížení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, materiály dodávala včas, připomínky průběžně zapracovávala, pokud jí to dodaná data a podniková omezení umožňovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka využila znalostí získaných studiem povinných předmětů, rozšířila znalosti z odborné literatury, další zdroje ekonomických informací využila v potřebném základním objemu, pracovala i s interními zdroji podniku, pro něž byl výstup určen. Velmi dobře se zorientovala i v právním kontextu problematiky. Splnění cíle mohlo být rozšířeno o detailnější ekonomický rozbor finančních dopadů navržených opatření tj. o vyčíslení úspor, které jsou se zbytečnými pohledávkami svázány. Hodnocení dle lustrátoru Cribis je zajímavým pohledem, mohl být zpracován do souhrnné tabulky, ve které bylo pro daný časový okamžik zaevidováno sumárně - tedy struktura rizikivosti podle Cribis.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře zpracovaná jak po obsahové, tak po formální stránce, tabulky a grafy jsou využívány účelně a jsou řádně popsány. Celostránkové schéma na str. 45 má nižší čitelnost.	
Jazykově je práce na velmi dobré úrovni, občas se vyskytuje jazykově posunutá vazba (betonárna na velkém městě apod.)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s řadou knižních i elektronických zdrojů (veřejně dostupných), včetně právních podkladů, které cituje, ale místy necituje konkrétní zákony, ale link Zákony pro lidi, což sice není porušením citační etiky, ale tato stránka vznikla	

právě pro snadné hledání v původních zněních zákonů. Rovněž si myslím, že při šíři dostupných zdrojů nemuselo být čerpáno ze stránek miraslebl a businessvize, které jsou založeny na studentských materiálech vycházejících ze základní literatury. Nepřesnosti v odkazech nejsou úmyslné a nejsou porušením citační etiky.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce splnila cíl, autorka prokázala orientaci v problému, včetně právního kontextu. V některých případech mohla udělat hlubší analýzu zejména s ohledem na vyhodnocení (odhad) ekonomických dopadů jednotlivých navržených opatření, ačkoli je zřejmé, že každé jednotlivé opatření, které vede ke snížení pohledávek bude mít pozitivní efekt na hospodaření společnosti.

Otázky k obhajobě:

- 1) V závěru práce vymezuje pohledávky, k jejichž vzniku nemuselo dojít a to konkrétně v KČ. Navrhněte způsob, jakým vyhodnotit ekonomický přínos opatření, které zamezí jejich vzniku?
- 2) V práci sledujete pohledávky provozů s ohledem na jejich výši a dobu vázání. Jak tyto dva faktory ovlivní úsporu nákladů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2018

Podpis: