

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatizace procesů v projektech
Jméno autora:	Toť Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Oponent práce:	Ing. Jan Vogel, MBA, PMP
Pracoviště oponenta práce:	Česká telekomunikační Infrastruktura a. s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo stanoveno poměrně obecně. Jeho komplexita do velké míry závisí na složitosti a počtu analyzovaných požadavků a souvisejících procesů v předmětné společnosti a rovněž na použité metodice analýzy. Složitost zadání velmi relativizuje slovo „další“ a možnost různého výkladu fráze „... na základě analýzy dostupných řešení ...“.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor naplnil hlavní cíl práce tím, že navrhl funkcionality pro aplikaci Clooney. V samotné analýze požadavků se odráží autorova detailní znalost jednotlivých požadavků, procesů a fungování společnosti CETIN. Autor identifikoval a analyzoval požadavky s reálným praktickým dopadem. Autor v práci uvádí obecnou analýzu dostupných SW nástrojů projektového řízení a popisuje projektový proces používaný ve společnosti CETIN. V práci bych očekával detailnější popis vazby jednotlivých analyzovaných požadavků na procesy firmy a obchodní důvody proč jsou tyto požadavky řešeny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části práce autor nabízí přehled metodik projektového řízení, analyzuje obecně používané SW nástroje projektového řízení a popisuje business analýzu. Autor rovněž popisuje zvolenou metodiku prioritizace realizace návrhů jednotlivých funkcionalit. V práci jsem postrádal popis metodiky analýzy, která byla použita pro samotný návrh funkcionalit. Tato analýza se z mého pohledu nejvíce přibližuje k IT systémové / funkční analýze (tedy analýze jednotlivých funkcí a položek IT systému). Doporučil bych podrobně popsat použitý způsob sběru a analýzy požadavků a opřít se o teorii v literatuře. U vyhodnocení kategorie, priority a kritičnosti jednotlivých požadavků bych doporučil uvést vnímané obchodní přínosy požadavků a na jejich základě pak jednotlivé požadavky ohodnotit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část správně podchycuje jednotlivé standardy používané v projektovém managementu. Z analýzy požadavků je patrné, že autor má široké povědomí a detailní zkušenost se zpracovávanou tematikou i prostředím firmy. To odráží i fakt, že autor přichází s vlastními návrhy na vylepšení aplikace Clooney, které jsou z pohledu firmy relevantní. Úroveň samotné analýzy jednotlivých požadavků se poměrně složitě hodnotí, jelikož z práce není zřejmý postup, jak byla analýza jednotlivých požadavků provedena. V analýze mi speciálně chybí detailní popis způsobu sběru požadavků, kdo je jejich zadavatel, popis obchodních přínosů požadavků a na které procesy firmy mají požadavky dopad.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formálně je dokument pěkně zpracován. K jazykové stránce nemám výhrad. Rozsah práce bych čekal vzhledem k zadání širší.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Pro teoretickou část byl proveden vhodný výběr pramenů. Zvolenou literaturu bych doporučil rozšířit o prameny, které popisují zvolený proces analýzy funkcionalit v praktické části. Rovněž bych doporučil u obrázků použitých z interních zdrojů společnosti CETIN uvést, že se jedná o „Interní zdroje CETIN“ a ne pouze „Interní dokumentace“.

Osobně bych pro lepší přehlednost volil uvedení citací indexem v textu s tím, že je citace rozepsána v zápatí jednotlivých stránek.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce autora jsou prakticky využitelné. Jejich realizovatelnost bude vyhodnocena firmou CETIN a výsledky zváženy při dalším rozvoji systému Clooney.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Moje hodnocení nejvíce ovlivnila zejména malá provázanost teoretické a praktické části a absence popisu vlastního procesu analýzy navrhovaných funkcionalit.

Otázky pro autora:

- 1) Jak přispěl popis metodik projektového řízení uvedený v teoretické části práce ke splnění hlavního cíle práce - návrhu funkcionalit pro softwarovou aplikaci?
- 2) Jak probíhal samotný sběr požadavků?
- 3) Jaký typ analýzy a konkrétní analytický postup byl zvolen pro analýzu navržených funkcionalit?
- 4) Pro jednotlivé požadavky nebyl v práci uveden jejich obchodní přínos. Na základě čeho byla vyhodnocena Priorita a kritičnost a kdo vyhodnocení prováděl?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.6.2018

Podpis:

