

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty firmy Měšťanský pivovar v Poličce, a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Tenkrát</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oceňování společností je náročnou disciplínou, protože je nutno posoudit vnitřní i vnější potenciál společnosti, odhadnout budoucí vývojové tendence a ty konzistentně promítnout do finančního plánu, který je základem pro závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě výnosových metod. Téma považuji za náročnější vzhledem ke komplexitě jednotlivých nástrojů a metod, které musí student aplikovat a jejichž výsledky musí být vzájemně v souladu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant provedl literární rešerši, následně aplikoval jednotlivé kroky ocenění na společnosti Měšťanský pivovar v Poličce a výsledkem byl závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě metody DCF ve variantě FCFF, který byl doplněn a komparován hodnotou na základě metody tržních multiplikátorů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student si byl od počátku vědom náročnosti a komplexity zpracovávaného tématu. Práci zpracovával postupně, průběžně konzultoval, odevzdávané celky byly bez vážnějších nedostatků. Ze strany vedoucího šlo jen o diskusi detailů a dohled nad správným směřováním diplomové práce. Vše výše zmíněné svědčí o tom, že pan Daniel Tenkrát je schopen samostatné práce, jejich výsledky dosahují vysoké kvality a relevance.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant při zpracování diplomové práce čerpal z provedené literární rešerše a poznatků získaných v průběhu studia na Masarykově ústavu vyšších studií. Odborná úroveň práce odpovídá standardním požadavkům vzhledem ke zpracovávanému tématu. Za ocenění stojí široká paleta elektronických zdrojů, které mapují potenciál prostředí, ve kterém se oceňovaný podnik pohybuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje formální požadavky kladené na diplomové práce, diplomant věnoval mnoho času a pozornosti formálnímu uspořádání. Stylistická a jazyková úroveň práce dosahuje vysoké úrovně. Práce má předepsaný rozsah.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant volí relevantní nadčasové literární zdroje, jejichž počet odpovídá potřebám diplomové práce. Citace jsou v textu řádně označeny. Opakovaně vyzdvihují užité zdroje mapující aktuální prostředí pivovarnictví.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce zpracovaná Danielem Tenkrátem naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádný důvod, proč by práce neměla být doporučena k obhajobě před komisí. Spolupráci se studentem je možno označit za vynikající. Diplomant je schopen aplikovat základní metody a nástroje vedoucí k ocenění společnosti, a to za použití několika oceňovacích metod současně, jejichž výsledky jsou vzájemně komparovány a diskutovány, než je vysloven závěrečný výrok o hodnotě.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Jakým způsobem může oceňovanou společnost ohrozit neustálý pokles prodejů piva typu on-trade v České republice? Jakým způsobem by společnost mohla reagovat?
- 2) Jaký dopad na ocenění (výslednou hodnotu firmy) by mělo případné zvýšení spotřebních daní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: