

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncept chytrého parkování pro město Bruntál
Jméno autora:	Vladislava Králová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje podrobné znalosti z oblasti modelování a optimalizace procesů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výstupem je optimalizovaný proces, který je využit pro návrh aplikace.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka použila v jednotlivých kapitolách vhodné metody a postupy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracovaná na úrovni odpovídající studentovi magisterského oboru. Je zahrnuta celá šířka problematiky a jednotlivé kapitoly popisují řešení problému odpovídajícím způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně nemá práce nedostatky a je velmi přehledně zpracovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedená literatura byla správně zvolena. Studentka využila u nás dostupnou relevantní literaturu. Aktivitu studentky při získávání materiálů nemohu hodnotit.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Optimalizace procesů byla provedena. Předpokládám, že aplikace je funkční, v práci tento fakt nebyl uveden. Cílem práce ovšem byla změna procesů a tento cíl byl naplněn, takže funkční aplikace je nad rámec práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dobře zpracovaná práce na aktuální téma podnikových procesů. Poznámky: V tab. 26 by se měl použít termín příjmy místo přínosy.

Dotazy:

Jak byly určeny doby trvání procesu u optimalizovaného procesu (tab. 16 – 19)? Lze očekávat změnu doby v čase? Využívá se již navržený systém? Jaké je odezva?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: