

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu tvorby rozvrhu hodin v tenisovém klubu
Jméno autora:	Vladislava Králová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS - Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh optimalizace procesů rozvrhování v tenisovém klubu. Zvýšená obtížnost zadání je dána nutností zvážení většího množství přístupů k tvorbě rozvrhu. Tj. od možnosti hledání optimálního řešení rozvrhu na základě preferencí hráčů pouze za pomoci lidských zdrojů, přes možnost hledání optimálního řešení rozvrhu plně nebo z části automatizovaně pomocí různých algoritmů na základě preferencí hráčů až po možnost tvorby rozvrhu přímo hráči za pomoci jejich přímého registrování na jednotlivé možné časy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části práce autorka popsala potřebné nástroje pro modelování procesů, požadavků na software, obecné postupy tvorby rozvrhu, postupy tvorby a zápisu algoritmů, metody hodnocení investic. V praktické části práce autorka analyzovala současné procesy tvorby rozvrhu, zvažila možná řešení jejich optimalizace, navrhla optimalizaci procesů, softwarovou aplikaci pro jejich podporu a celý projekt ekonomicky zhodnotila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autorky při zpracování práce byly vyvážené.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila znalosti získané studiem i vlastní aktivitou, které vhodně aplikovala za účelem řešení konkrétního problému z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce nemám připomínky, stránkový rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci, faktický rozsah odvedené práce je vyšší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů ani korektnosti citací nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržené řešení je komplexně popsáno, implementovatelné v praxi a lze předpokládat, že jeho implementací by došlo k výraznému zefektivnění procesů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka navrhla optimalizaci procesů tvorby rozvrhu tenisového klubu a pro jejich podporu vytvořila návrh softwarové aplikace, přičemž musela zvážit množství různých alternativ. Navržené řešení je komplexně popsáno, implementovatelné v praxi a lze předpokládat, že jeho implementací by došlo k výraznému zefektivnění procesů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2018

Podpis: