

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti farmy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Hrstka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Ačkoliv se jedná o vypracování studie proveditelnosti, což je aktivita, která má svým způsobem rutinní charakter, vyšší náročnost práce je dána tou skutečností, že je aplikována na farmu s recirkulačním chovem ryb a současně s hydroponickým pěstováním rostlin v živném roztoku bez přítomnosti půdy.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při vypracování práce aktivní, to do jisté míry souvisí s tím, že o danou tematiku se osobně zajímá. Zvolená téma od něho vyžadovalo značný stupeň samostatnosti při zjišťování potřebných informací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pokud jde o postup řešení praktické části práce, Marek Hrstka vycházel ze získaných znalostí studiem, které zejména aplikoval při propočtech ekonomické efektivity investice uvažované farmy. Pokud jsem naznačil některé pochybnosti o správnosti výpočtů, konzultoval je s dalšími odborníky z ústavu s cílem směřovat ke správnému řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava dobrá, rozsah práce přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak bylo uvedeno, jde o relativně originální aplikaci na farmu, která v navržené konfiguraci je vždy svým způsobem unikátní, takže nehrozí, že by práce či její části byly opsány, pouze u některých prezentací možné podoby pěstovaných plodin apod., jsou použity obrázky, které jsou standardně dostupné s příslušným odkazem.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak bylo uvedeno, práce aplikuje standardní postupy studie proveditelnosti, na svém způsobem originální farmu, kdy autor práce musel získat celou řadu konkrétních podkladů pro její sestavení. Prokázal, že je schopen aplikovat poznatky získané studie na praktickém příkladu investičního projektu.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Originalita projektu, samostatnost při vypracování práce.

Na druhé straně je škoda, že autor ještě do projektu nezahrnul, či nenaznačil, jak by se posunulo jeho ekonomické hodnocení v případě, že by byl projekt rozšířen o ekologický zdroj tepla, např. solární panely. Tuto alternativu může stručně rozvést při obhajobě práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: Jaromír Veber

