

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti farmy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Hrstka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor diplomové práce musel prokázat schopnost komplexního přístupu a aplikovat znalosti a dovednosti na průřezu různých oborů (marketing, ekonomie, projektové řízení atp.). Ve své práci se věnuje vyhodnocení investice do jedinečné technologie chovu ryb a pěstování rostlin a na závěr tuto investice na základě investičních kritérií doporučuje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce jednoznačně splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval metodicky správně. Dokázal poměrně rozsáhlý projekt jasně popsat a vyhodnotit, přičemž se zabýval také analýzou možností jeho financování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň, student prokázal, že umí aplikovat metody a poznatky získané studiem do praxe. Investiční kritéria v teoretické části by si zasloužila větší prostor, student by potom dokázal lépe interpretovat jejich výsledky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Výhrady mám pouze k osobnímu hodnocení některých teoretických východisek (např. „S definicí cíle od Rouillarda z knihy Cíle a nastavení cílů souhlasím“). Práce by velmi získala, kdyby na sebe jednotlivé kapitoly navazovaly (kapitoly jsou spíše seznamem teoretických pojmů a jejich vysvětlení), tabulky a grafy by mohly být lépe okomentovány. Analýza poskytování úvěrů v bankách navíc nepatří do teoretické části.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student správně zvolil zdroje a studijní materiály k řešení závěrečné práce. Velmi oceňuji schopnost studenta ponořit se do nových oblastí (aplikace nových technologií), ke kterým nebylo jednoduché získat veškeré podklady.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledné doporučení investorovi daný projekt realizovat bylo možné očekávat vzhledem k uváděným úspěchům využití zmíněných technologií v Nizozemsku a dalších zemích. O to více by měl být kladen důraz na interpretaci výsledků, např. vyhodnocení investičních kritérií. Např. výrok „Míra výnosnosti (IRR), jak už název napovídá, podává informace o tom, kolik procent na projektu vyděláme“ není v pořádku.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

1. Co konkrétně znamená, že projekt má IRR 24%?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2018

Podpis:

