

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	COMPARISONS OF ACCESSIBILITY TO PUBLIC TRANSIT STATIONS BY RIDESOURCING AND ITS COMPETITORS
Jméno autora:	DAVID HOBLÍK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a mngm. dopravy
Oponent práce:	Ing. Pavel Vařacha, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta aplikované informatiky, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Zadání práce bylo mimořádně náročné a to nejen po odborné stránce, ale i po stránce jazykové. Práce od diplomanta vyžadovala mimořádné schopnosti komunikovat, číst i publikovat v angličtině. Autor musel zvládnout řešení práce v zahraničním prostředí a komunikovat přitom se dvěma vedoucími práce najednou.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Konstatuji, že autor splnil práci ve všech bodech zadání.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Zvolené metody a postup řešení jsou plně v souladu s vytčenými cíli.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autor práce prokázal výbornou inženýrskou úroveň a vědecký přístup k práci.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce svým rozsahem odpovídá diplomové práci.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor v práci korektně cituje, kvalitně zpracovává rešersní část práce a používá vhodné zdroje k dosažení výsledného řešení.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Konstatuji, že práce je na výborné úrovni. Autor splnil všechny body zadání a já doporučuji tuto práci k obhajobě před komisí se stupněm A – výborně. Práce vznikala v náročném mezinárodním prostředí. Její výsledky jsou kvalitní a přínosné.

Otázky:

Co pro Vás bylo při práci v odlišném kulturním prostředí nejnáročnější? Zaregistroval jste zásadní rozdíly mezi akademickým přístupem v ČR a v El Pasu?

Domníváte se, že ze sociologického hlediska využívá veřejnou dopravu v El Pasu výrazně jiný vzorek zákazníků než v Praze?

Jaký je Váš názor na budoucnost veřejné dopravy v El Pasu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: