

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozně-ekonomické porovnání modelů studentských motocyklů projektu MotoStudent
Jméno autora:	Bc. Šárka Jozová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Petra Skolilová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo důkladnou znalost tématu, resp. velkou časovou náročnost na důkladné zpracování	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno nad očekávání vedoucí DP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pravidelně konzultovala, ale veškerý obsah vychází z její vlastní iniciativy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce působí velmi dobrým dojmem, diplomantka vhodně kombinovala vlastní nabyté vědomosti s odbornou literaturou a výsledný dojem je odborně kvalitní výstup.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická i jazyková úroveň práce splňuje standardy závěrečných prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz celkové hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkový dojem z rozsahu a kvality předložené práce vysoce předčil očekávání. Diplomantka se tématu dlouhodobě věnuje, kdy už ve své BP práci řešila pilotní část projektu MOTOSTUDENT na FD. Vzhledem k tomu je možno srovnat vývoj diplomantky během celého studia. Předložená DP jde daleko více do hloubky celého tématu a výborně kombinuje technické a ekonomické parametry projektu MOTOSTUDENT. Zároveň je zde velmi dobře patrné, jak je diplomantka pro téma nadchnuta a kolik času práci na celém projektu MOTOSTUDENT v rámci svého projektového studia, obětovala. Osobně považuji výslednou práci za nadstandardní svým rozsahem, a hlavně přístupem diplomantky k její tvorbě. Celý projekt MOTOSTUDENT je velmi důležitou pro FD jako propagační nástroj pro nábor nových studentů, hledání nových mezinárodních partnerů, jak na univerzitní, tak i na komerční úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis:

