

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozně-ekonomické porovnání modelů studentských motocyklů projektu MotoStudent
Jméno autora:	Bc. Šárka Jozová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Bc. Marek Kouba
Pracoviště oponenta práce:	Lidl ČR v.o.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práce splňuje osnovu danou zadáním. Jednotlivé body práce jsou zpracovány. Body zadání jsou zpracovány správně a odpovídají zpracování diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení práce je vynikající. Autorka práce se v první části práce zabývá soutěží MotoStudent a týmem CTU Lions Electric, který působí na FD ČVUT. Durhou částí práce je studie trhu. Autorka zde vhodně a správně použila logistickou metodu QFD, která se hojně využívá např. v automobilovém průmyslu. Na základě této analýzy autorka vybrala části, které mají největší vliv na očekávání a požadavky zákazníka, které jsou v další části práce podrobně popsány. Vhodně je zde doplněna analýza konkurenčního prostředí. Ve čtvrté kapitole je popis samotného technického řešení celého projektu. Detailně jsou zde rozebrány technické prvky a výrobní proces. Velmi zdařile je zpracována ekonomická analýza, kde autorka rozděluje fixní a variabilní náklady. Cash flow je správně zpracováno pro prvních šest let projektu. V šesté kapitole autorka porovnává elektromotocykly a motocykly se spalovacím motorem, a to z hlediska ekonomického, provozního a provozně-ekonomického. Na závěr kapitoly je provedeno porovnání těchto typů motocyklů. V závěru je zhodnocení přínosu projektu MotoStudent a to jednak pro studenty, resp. FD a pro průmysl.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce použila znalosti získané během studia na ČVUT a dokázala je uplatnit při psaní této práce. Vhodně využila metodu QFD, popsala SWOT analýzu a provedla ekonomické hodnocení projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce plně odpovídá zadání práce. K formální a jazykové stránce nemám připomínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je uveden celkový soupis literatury, i internetových zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce diplomantky Jozové působí velmi dobrým dojmem. Práce je dobře strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují. Práce je využitelná pro praxi, kde na základě této práce lze založit start-up.

K práci mám následující otázky:

- 1) Jak těžké bylo sehnat investora a čím byl přesvědčen?
- 2) Bylo by možné sehnat finanční prostředky v rámci státního dotačního programu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: