ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Podpora řidičů se zdravotními komplikacemi při řízení automobilu**
Jméno autora:	**Bc. Jan Novotný**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 616
Oponent práce:	Prof. Ing. Zdeněk Votruba, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FD K 620

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání považuji za náročné, jelikož metody řízení kvality jsou inovativně aplikovány na hodnocení různých přístupů k podpoře řidičů se zdravotními komplikacemi.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání splněno, nicméně oponent nechápe, proč byly podstatné dosažené výsledky zařazeny do příloh práce č. 6 a 7.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Využití metod řízení kvality na tuto problémovou oblast považuji za inovativní a zdařilé.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Posuzovanou diplomní práci považuji po odborné stránce za kvalitní, mé výhrady se týkají dílčích chyb, patrně převzatých z literatury, omezeného výběru zdrojů a sporného citování (podrobněji viz další odstavce).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Typografická stránka práce je vyhovující, jazyková úroveň je slabá po stránce stylistické (styl spíše novinářský, než styl odborné práce i s občasnými gramatickými chybami). Př. :9^4 ; 37_5; 61_4; 68^6;..

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nedošlo k porušení citační etiky, U grafů 2 – 4 není explicitně uveden zdroj, i když na něj lze usuzovat z kontextu. Student nevyužil relevantních zdrojů, vzniklých např. na ČVUT, FD.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomní práce je kvalitní, použitá metodika má inovativní charakter a přináší zajímavé a závažné výsledky.

Student nevyužil relevantních zdrojů původu ČVUT, FD. Organizace práce a stylistická kvalita zůstaly bohužel za věcnou kvalitou práce.

Otázky:

1) K str. 32: Amplituda signálů EEG nedosahuje úrovně milivoltů. Jaká je úroveň těchto signálů a jaké to má aplikační důsledky?
2) K str. 39: Z čeho usuzujete, že přesnost laserových snímačů je vyšší, než je tomu u snímačů ultrazvukových?
3) Uveďte alespoň jednu další práci autora z FD, která se zabývá danou problematikou, kromě v zadání uvedené práce: J. Machan et al: Metody kvality užívané ve fázi vývoje výrobku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2018

Podpis: