

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podpora řidičů se zdravotními komplikacemi při řízení automobilu
Jméno autora:	Bc. Jan Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 616 Ústav dopravních prostředků
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc, FEng Ing. Josef Mík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 616 Ústav dopravních prostředků

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o náročnou práci kreativního inženýrského charakteru vyžadující samostatný a iniciativní přístup.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil zadání v plném rozsahu s drobnými nedostatky, zejména v poměru rešeršní a analytické (tvůrčí části).	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant pracoval aktivně a samostatně. Při vypracování diplomové práce postupoval tvůrčím způsobem. Průběh řešení diplomové práce pravidelně konzultoval. Zvolil kreativní přístup k využití metody QFD a správně interpretoval dosažené výsledky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant plně využil znalostí získaných v průběhu studia. Další potřebné znalosti a postupy si částečně samostatně a iniciativně doplnil při řešení reálných projektů zadaných průmyslovým zákazníkem. Při práci nedostatečně čerpal z dosud dosažených výsledků domovského pracoviště (FD). Při práci prokázal schopnost dostatečně samostatného přístupu. Diplomant systematicky využíval možnosti metod kvality aplikovaných ve fázi vývoje výrobku. V závěru práce diplomant správně interpretoval výsledky, formuloval technická opatření a doporučil další postup.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce napsána velmi dobře. Obrázky, tabulky i grafy jsou strukturovaně řazeny a přehledně komentovány. Použitá terminologie se v některých případech odchyluje od technického textu, jako např. "... což není úplně velkým překvapením. ..." nebo: „A to je velká škoda, jelikož...“ atp.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Při řešení diplomové práce diplomant efektivně a pragmaticky využíval dostupné zdroje. Nedostatečně využil existující literaturu ústavu. Citační etiku diplomant nenarušil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je vypracována pečlivě a logicky strukturovaně.

Na základě rozsáhlého dotazníkového šetření získal diplomant řadu nových poznatků, které průběžně a podrobně v práci komentoval a analyzoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o hodnotnou inženýrskou práci.

Hlavním výsledkem diplomové práce je popis postupu užití metod kvality ve fázi vývoje výrobku. Dalším výsledkem jsou v praxi použitelné návrhy (konfigurace pro hendikepované zákazníky atp.).

Výsledky práce jsou prakticky využitelné při řešení projektů nových modelů automobilů.

Otázka k obhajobě:

1. Který ze současných asistenčních systémů je pro podporu nemocných nejužitečnější?
2. Které parametry vozidla nejvíce ovlivní pocit zákazníka při jízdě v autonomním vozidle?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2018

Podpis:

Doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc, FEng