

Oponentní posudek k diplomové práci Bc. Ondřeje Miklóše „Studie řešení dopravy v klidu v Soběslavi“

Diplomová práce „Studie řešení dopravy v klidu v Soběslavi“ zpracovaná studentem Fakulty dopravní ČVUT panem Bc. Ondřejem Miklóšem se zabývá možnostmi řešení statické dopravy v centrální části města Soběslav. Diplomant se v úvodu své práce zabývá základními údaji o městě, jednotlivými dopravními módy i dojížděkovými vazbami a definuje řešenou oblast. Následují analytické kapitoly týkající se analýzy současného stavu infrastruktury pro statickou dopravu, výpočtu potřebného počtu stání dle ČSN 73 6110 a dopravního průzkumu dopravy v klidu. Poslední část dokumentu pak tvoří návrhy na řešení stávající situace s cílem optimalizovat stávající a nalézt nové plochy pro parkování a odstavování vozidel. Zabývá se i možnostmi organizačních opatření formou zón regulovaného parkování.

V úvodních kapitolách diplomant prokázal schopnosti sběru dat a informací a následného analytického myšlení včetně celosystémového pohledu na parkování v rámci dopravního systému města i urbanismu. V diplomové práci se tak nachází zcela správné úvahy o využívání a využitelnosti zejména cyklistické a veřejné hromadné dopravy. Pozitivně lze pak hodnotit kapitolu výpočtu potřebného počtu parkovacích stání dle ČSN 73 610, která v provázání se současným stavem dopravy v klidu ve městě velmi názorně ilustruje některé nedostatky se kterými se však diplomant transparentně vypořádal. Velmi správně je také při výpočtu uvažována celá oblast, a tedy parkovací místa s docházkovou vzdáleností dle normy. Za těžiště diplomové práce se dá považovat kapitola týkající se vlastního dopravního průzkumu. Diplomant provedl poměrně rozsáhlý průzkum dopravy v klidu, který velmi přehledně zpracoval do tabulek a grafů a prokázal tak odborné dovednosti s datovými soubory, z kterých následně vyvodil objektivní závěry. Bylo provedeno i porovnání zjištěného stavu s vypočteným včetně logicky zpracovaného komentáře.

Návrhové kapitoly se zabývají jednak možnostmi optimalizace rekonstrukce náměstí Republiky za účelem zachování, resp. zvýšení parkovacích kapacit, a tím nezhoršování situace zejména pro odstavování vozidel a nárazové krátkodobé parkování, a jednak možnostmi zkapacitnění stávajících a zřízení nových ploch pro dopravu v klidu mimo architektonicky citlivé náměstí Republiky. V diplomové práci jsou uvedeny různé možnosti řešení, například optimalizace pomocí vodorovného značení, stavebními úpravami, nebo zjednosměrněním některých ulic a diplomant tak využil různých možností v souladu s platnými ČSN a TP. Závěrečné kapitoly pak navrhují možnost zřízení zóny regulovaného parkování dle současných trendů, kdy byly naprosto správně sledovány cíle důležité pro lokalitou náměstí Republiky v Soběslavi, a sice, zajištění vysoké obrátkovosti parkovacích stání pro služby a zároveň dostatečné kapacity pro odstavování vozidel pro ne příliš šťastně umístěné bytové domy.

Ačkoliv zcela bezkonkurenčně převažují klady diplomové práce, působí trochu nesouladně výstup analytických kapitol, které konstatují poměrně adekvátní podmínky pro parkování

a odstavování vozidel a výstupy návrhových kapitol, které hledají mnoho nových kapacit včetně sporné lokality náměstí. Studie však takto navrhuje více možností, z kterých lze pak na základě následně zvolených kritérií v budoucnu vybrat. Ačkoliv diplomant prokázal výborné schopnosti při práci s CAD programy v rámci tvorby příloh, je škoda, že schémata v textu nejsou o trochu propracovanější. V textu také chybí zmínka o konkrétních velikostech stání, které jsou používány ve schématech, byť jsou zmíněny příslušné ČSN. Přestože lze pozitivně hodnotit snahu o podporu cyklistické dopravy v centru města, je otázkou, zdali by nebylo vhodnější zvolit jiné způsoby vedení cyklistické dopravy než samostatný pruh pro cyklisty, vedený navíc trochu rizikově za kolmo parkujícími vozidly, a volit například komplexní dopravně-organizační opatření. To se týká i navazujících ulic na náměstí. K zamyšlení je také samotná snaha maximalizace počtu parkovacích kapacit na náměstí, kde by měla být alespoň snaha tyto rozdělit zelení pro vyšší estetickou hodnotu i funkčnost prostoru (stín od stromů, eliminace rozsáhlých zpevněných ploch z důvodu hospodaření s dešťovou vodou apod.). Sporné je také navyšování parkovacích kapacit na náměstí pro nárazové konání akcí, které naopak může způsobit zhoršení dopravní situace z důvodu velkého počtu pohybů vozidel v krátkém časovém úseku se snížením bezpečnosti dopravy. Vhodnější se spíše jeví tyto pohyby dekoncentrovat a dopravu na náměstí či u jiného zdroje/cíle spíše v době konání nárazových akcí eliminovat. Totéž by také mohlo platit i pro kulturní dům. Diplomová práce by také měla alespoň naznačit řešení parkování zásobovacích vozidel a rámcově se zaměřit na telematické aplikace.

Doplňující otázky:

1. Uveďte, jakým způsobem jsou zásobovány provozovny na náměstí Republiky a zdali je tento způsob zásobování z hlediska ostatních účastníků silničního provozu vyhovující a jak je v souladu s Vámi navrženou koncepcí?
2. Doplňte, jaké podmínky dle TP 179 musí platit pro Vámi zvolenou ulici, kde navrhujete cykloobousměrku v rámci zvolené šířky jízdního pruhu 3 m? Jak je to v souladu s ČSN 73 6110?
3. Uveďte, jaká jiná dopravně-organizační opatření lze také využít pro optimalizaci dopravy v klidu i v pohybu v centrech měst tak, aby došlo ke zklidnění automobilové dopravy a podpoře jiných dopravních módů a pobytové funkce historického centra města.

Navržená známka: A (výborně)

V Praze dne 12. 6. 2018

Ing. Václav Novotný, Ph.D.