

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zadržné systémy pro přepravu psů v osobním automobilu
Jméno autora:	Bc.Nikol Dousková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K622 – Ústav soudního znalectví v dopravě
Oponent práce:	Ing. Jakub Dvořák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	TÜV SÜD Czech, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější. Řešení práce předpokládá provedení nárazových zkoušek s vlastní figurínou a laboratorních měření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání byly splněny. Drobné nedostatky vidím ve vyhodnocení testů a formulaci závěrů, viz.dále.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala ve své práci správně. Nejprve byl popsán problém převozu psů v automobilu, legislativa a podobné studie v zahraničí. Vlastní dotazníkové šetření vidím jako efektivní, celkový počet respondentů je jistě dostatečný. Následné kroky s provedením nárazových testů a laboratorních měření jsou vhodným praktickým přínosem. Naměřené hodnoty v rámci nárazových testů, by ale zasloužily podrobnější zpracování. Stejně tak závěr práce.	
Oceňuji návaznost na předchozí bakalářskou práci.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K lepšímu hodnocení mi chybí lepší popsání výsledků, kdy data ze siloměru by zasloužila lepší vyhodnocení a posouzení. V závěrech mi chybí porovnání zjištěných hodnot s možným zatížením v průběhu nárazu pro jednotlivé hmotnostní kategorie psů nebo posouzení, jaké spojovací prvky na pásech by mohly být vhodnější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Až na několik překlepů a pravopisných chyb v pořádku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá problematice, která není obecně příliš řešena a je podle mě v pořádku. Nedokáži posoudit neplatnost odkazů v části věnující se legislativě v Austrálii.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Viz níže.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci považuji za přínosnou, protože míří do prozatím nepříliš probádané oblasti a ukazuje na problémy a nedostatky, které v oblasti zádržných systémů pro přepravu psů jsou.

K výbornému hodnocení mi chybí lepší prezentace výsledků nárazových testů a laboratorních měření nebo i alespoň subjektivní posouzení možných zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Doplňující otázka:

Posudte, jaké by byly vhodné lepší spojovací prvky pro zádržné systémy pro přepravu psů.

Datum: 7.6.2018

Podpis:

