

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Simulating Depth Measuring Sensors for Autonomous Learning and Benchmarking
<b>Jméno autora:</b>	Otakar Jašek
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Štěpánek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Valeo CDV R&D Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se zabýval modelem čidla a jeho simulací. Musel nastudovat velké množství literatury a dalších zdrojů. Zároveň práce obsahuje praktické řešení. Proto zadání hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez výhrad	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je dobrý, což je odraženo do výsledků praktické části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Odbornou úroveň práce hodnotím výborně, hlavně praktickou část. Pouze postrádám jasnější porovnání výsledků jednotlivých metod v závěru práce a aplikaci reálných vlastností čidel do modelu, např. rozlišovací schopnost čidla v měření vzdálenosti.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, pozitivně hodnotím i použití AJ, rozsah práce je dostatečný,	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zvládl velmi dobře práci s literaturou a všemi informačními zdroji.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce obsahuje dobrý úvod do dané problematiky a praktická realizace navrženého řešení je funkční a použitelná v praxi.

Otázka: Jak by jste změnil/doplnil řešení tak, aby aplikovalo rozlišovací schopnost daných sensorů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: