

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Centrální správa a automatická integrace byznys pravidel v architektuře orientované na služby
Jméno autora:	Bc. Filip Klimeš
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Mgr. Josef Toman
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je rozsáhlé a obsahuje mnoho úkolů teoretických i implementačních.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Analýza dalších oblastí SOA, ve kterých lze aplikovat AOP, je velmi stručná. Nicméně student v ní vhodně odkazuje na citovaný výzkum, takže zadání dle mého názoru splnil.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student potvrdil široký rozhled množstvím použitých technologií a předkládaných materiálů a jejich vhodnou aplikací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velice dobře strukturovaná a přehledná. Typograficky je na vysoké úrovni a obsahuje pouze zanedbatelné množství jazykových chyb. Student se nedopouští zbytečného natahování textu, ale naopak se vyjadřuje spíše stručně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pro splnění zadání musel student použít tři různé vývojové platformy, a to na pokročilé úrovni. Dobře zvládnutý je proces sestavení všech implementovaných součástí, takže výsledky práce jsou snadno replikovatelné a ověřitelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student se zaměřil na existující problém a předsevzal si dosáhnout zlepšení. To se mu zcela transparentně podařilo.

Otázka k diskusi: Dosažené výsledky umožňují oddělit služby od byznysových pravidel, což by v případě rozsáhlých informačních systémů přirozeně vedlo k rozdělení kompetencí, kdy by vývojář měl na starost kód služby a doménový expert by spravoval byznysová pravidla ve formě DSL. Průsečíkem jejich práce by byl název byznysového kontextu, což poskytuje mnoho prostoru pro chybnou interpretaci. Vývojář může mylně předpokládat, že byznysový kontext nahrazuje funkcionalitu, která měla být ve skutečnosti implementována jako součást služby. Obdobná situace platí pro doménového experta.

Výsledkem mohou být chyby aplikace, nekonzistence dat nebo bezpečnostní rizika. Nevytváří řešení jednoho problému novou třídu úplně jiných problémů spojených s lidským faktorem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 12/06/2018

Podpis: