ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**AVIE LETŇANY - REGENERACE PRŮMYSLOVÉHO AREÁLU**
Jméno autora:	**Bc. Klára Kuncová**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127
Vedoucí práce:	Ing.arch. Daniel Stojan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce splnila podmínky zadání.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Samostatný přístup k práci, průběh adekvátní studentky nejvyššího ročníku, aktivita i kreativita vyhovující. Na konzultace byla vždy připravena s dostatečným objemem provedené práce.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Návrh v rámci předdiplomní práce velkorysým způsobem organizuje a přestavuje rozsáhlé území bývalého průmyslového areálu Avie Letňany vytvářením propojených dominantních veřejných prostorů s nezbytnou základní městskou vybaveností, strukturou zástavby a návrhem sítě motorové dopravy. To vše na zajímavé kompozici vnitřního prstence zeleně, který ohraničuje centrální část celé nové zástavby a tvoří zároveň oddychový, sportovně -relaxační doplněk území snadno dostupný z jakéhokoliv místa nově vznikající obytné čtvrti. Prstenec zeleně také propojuje významné stavby v území - základní školu, bazén, nádraží, výzkumný technologický park ČVUT a studentské koleje s menzou. Důležitou součástí koncepce je i návaznost a provázanost se stávajícími typy zástavby v těsném okolí řešené plochy. Z hlavního náměstí centrální části jsou pak ostatní významné lokality území propojeny pěšími a cyklistickými trasami, někdy i v kompozičních osách. Cíl jedné této významné osy - nové nádraží s přednádražním prostorem se stal tématem i diplomové práce. Návrh řeší zajímavým způsobem klasickou městskou úlohu, pomocí atraktivního náměstí se škálou služeb v dobré dopravní dostupnosti včetně MHD a nového parkovacího domu. Řešení dispozic objektů je ve vhodné vazbě na parter.
Připomínka: Bytový dům na severozápadní straně náměstí postrádá výstup ze schodiště také na pobytovou zelenou plochu domu a řešení navazujících chodníčků s přilehlým parterem. (viz. výkres strana 39)

Kvalita technického řešení **C - dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Napojení sítí nových objektů splněno. Technický detail parteru řešen dostatečně.
Připomínka: V situaci - koordinační chybí označení stromů (je pouze v části koncepce zeleně). U spárořezů chybí označení dlažby použité v situaci a legendě pro lepší srozumitelnost. Mohl být doplněn jednoduchý výkres tvaru šikmých mramorových sloupů, které jsou dominantou náměstí uplatňujících se i v osových průhledech.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**B - velmi dobře**
Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.	
Práce je komplexní a obsahově i graficky srozumitelná. Kvalitní úroveň vizualizací. Připomínka: Graficky a popisově výrazněji a tím srozumitelněji by mohlo být zpracováno návrhové schema vysvětlující hlavní zásady návrhu řešení náměstí. V situaci sítí tech. infrastruktury není vhodně zvolené měřítko. Grafické značky stromů nejsou vzhledem k měřítku výkresu zcela jednoznačné, mohlo být doplněno číslicovým označením.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je výsledkem vyrovnaného přístupu ke všem aspektům nově konvertovaného území. Cením autorský způsob zpracování, kterému předcházely i koncepční variaanty a poctivost řešení s důrazem na orientaci, provázanost a kvalitu městského prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2018 Podpis: Ing.arch. Daniel Stojan