

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vzájemné interakce stabilního hasicího zařízení a samočinného odvětracího zařízení
Jméno autora:	Bc. Aleš Havel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Netušil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odráží aktuální problematiku, řešenou v praxi odborníky v oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zadání byl splněn, k extrakci dalších hodnotných závěru je třeba další aktivity v oblasti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci odevzdal v prodlouženém termínu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá magisterské práci v oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Normativní podpora, práce v oboru, pro další výzkum v oblasti doporučuji hlubší studium zahraničních prací.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student je schopen samostatné práce, v rámci DP provedl plánovanou studii vlivu interakce současného použití SHZ a SOZ na modelovém příkladu obchodu se smíšeným sortimentem. Práci hodnotím jako přínosnou pro obor PBS i použití SHZ a SOZ v praxi. Díky náročnosti numerického výpočtu na čas a hardware se nepodařilo v rámci práce zobecnit více dalších

závěrů. Některé přístupy tak bylo nutné zjednodušit, např. zadání charakteristik požáru a vlivu SHZ v průběhu požáru. Formulované závěry však odráží obecně uznávaný názor na interakci běžných sprinklerových hlavíc a SOZ.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S ohledem na výše uvedené předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 31.5.2018

Podpis: